

[Nielsen-Man.]

det er nu længe siden, det er kommet til at koste over 1 kr. pr. løbende m. Det er en betragtelig stigning, og selvom tilskudsprocenten er steget i de samme år, dækker det ikke tilnærmelsesvis denne prisstigning. Derfor skal man også være opmærksom overfor fordyrelser, som kan undgås, og hvis man stiller strengere krav til rørenes kvalitet, og det medfører en fordyrelse af rørene, vil jeg være betænkelig, selvom jeg naturligvis er enig i, at det er forkert at nedlægge sekunda rør i jorden; det kan betyde, at dræningssystemet bryder sammen, længe før det ellers ville være tilfældet.

Bestemmelsen om, at udgifterne ved planens tilvejebringelse også skal indgå i partisfordelingen ved fællesarbejde, har jeg i og for sig ikke noget at indvende imod. Jeg kan vel se, at det betyder en fordyrelse for de interesserede lodsejere, men i betragtning af, at man på de fleste andre områder har været henvist til selv at betale de nødvendige forarbejder, kan det vel ikke siges at være absolut nødvendigt at fastholde det princip, at disse forarbejder, disse omkostninger, skal være henvist til afholdelse af tatskassen, så den bestemmelse kan jeg for så vidt affinde mig med.

Jeg er også tilfreds med, at private veje er kommet ind på lovforslaget, så man kan anvende grundforbedringsloven til istandsættelse af markveje.

Jeg er ikke helt sikker på, om man ikke også kan få godkendt istandsættelse af ældre dræningssystemer. Man kan få et nyt dræningssystem i stedet for det bestående, når dette er brudt sammen, det er givet, men hvis man ikke kan få tilskud til reparation og hovedistandsættelse af et gammelt dræningssystem, vil man måske i mange tilfælde af økonomiske grunde være fristet til at lade de gamle rør blive liggende og lave et helt nyt dræningssystem på tværs af det bestående. Jeg ville tro, det var rigtigt, at man også kunne anvende den foreslåede lov enten til lån eller tilskud til istandsættelse af bestående dræningssystemer. Jeg vil henstille til den højtærede ministers overvejelse, om man ikke kunne enten sige dette i lovteksten eller ved en fortolkning i den betænkning, der kommer, eller ved en udtalelse af den højtærede minister få sikkerhed for, at dette i alt fald ikke i alle tilfælde vil blive afvist.

Løvrigt skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det kommende udvalg og, for så vidt de ønsker, vi må nære om ændringer, bliver

imødekommet, også til hurtig gennemførelse i det høje ting.

Korsgaard: Grundforbedringsloven, som vi har kendt den gennem mange år, er jo en ganske fortrinlig lov og har virket på en ganske fortrinlig måde. Takket være den er mange, endda betydelige arealer bragt under kultur, så de kan bidrage til landets selvforsyning med korn og andre afgrøder. Det er mig en glæde, hver gang jeg ser et grundforbedringsarbejde taget op med det formål at søge indvundet ny jord, fordi jeg ved, at man derved giver et bidrag til landets selvforsyning med vigtige korn- og foderstoffer, som under krigen var af den allerstørste betydning, og som også under fredsforhold er af meget stor betydning, da det nu engang er meget billigere at avle afgrøderne selv end at indføre dem udefra. Jeg ser derfor med tilfredshed, at loven får lov til at løbe videre, og jeg skal som den forrige ærede taler indskrænke mig til at gøre nogle bemærkninger om de ændringer, der er indeholdt i det foreliggende forslag til lov.

Den ærede ordfører for venstre, det ærede medlem hr. Nielsen-Man, var inde på de 800 kr.s arbejder, og her tror jeg, jeg er fuldt enig med den ærede ordfører for venstre. Jeg kan ikke rigtig se nødvendigheden af at afskaffe disse 800 kr.s arbejder. Der står nok i fremsættelsestalen, at de ikke har været meget benyttet i de senere år, men det kan jo også være, fordi der har været få arbejdsløse i de sidste år. Der står også, at disse arbejder er blevet misbrugt. Det er muligt, og det er vel oven i købet sandsynligt, at det er rigtigt, når det står der, men disse misbrug har sikkert været meget små, og da jeg nu ved, at forslaget vil blive henvist til et udvalg, vil jeg gerne, at man i dette udvalg undersøger, om det ikke er muligt at indføre en vis kontrol, en vis lempelig kontrol med disse 800 kr.s arbejder, således at man dels kan bevare dem og dels bevare dem på en sådan måde, at det ikke bliver muligt at misbruge loven på dette område i fremtiden.

Man har også været inde på en anden ændring i lovforslaget, nemlig angående den fastsatte aldersgrænse. Jeg vil gerne have lov til at spørge, om det er nødvendigt, at man kategorisk fastsætter 70 år som aldersgrænse. Jeg synes, det er udmærket, at man foreslår, at der skal ske genudnævnelse hvert 5. år; så kan ministeriet skønne om, hvorvidt disse mennesker er i stand til at udføre deres arbejde i en 5-årig periode endnu. Det er sikkert alle dem, som har