

## [Bouet.]

bemærkninger, da lovforslaget skal i udvalg, hvor vi jo kan få forskellige oplysninger. Jeg skal kun nævne en bestemmelse i § 2. Her står, at der af den stedlige øvrighed skal føres et vist tilsyn med de af de statsautoriserede vejere og målere benyttede redskaber, hvortil man kan benytte teknisk medhjælp, og denne medhjælp skal betales af den pågældende vejer og måler. Ville det ikke være mere naturligt, da det er et krav, det offentlige stiller til disse redskaber, at udgifterne betales af den fond, som man her samler penge op til?

Mit parti kan i princippet give tilslutning til lovforslaget, og vi vil gerne medvirke til en hurtig gennemførelse i dette høje ting.

**Axel Christensen:** Jeg vil gerne ved dette lovforslags behandling for mit partis vedkommende give tilslutning til en velvillig medvirken til de ændringer, lovforslaget går ud på, og som der jo er gjort nærmere rede for af den højtærede handelsminister ved fremsættelsen. Vi finder det rimeligt, at der foretages den i § 1 nævnte ændring af den måde, hvorpå man beregner den afgift, der skal erlægges i fremtiden, således at de pågældende derigenom får en tiltrængt økonomisk forbedring.

Taksterne finder jeg det rimeligt ikke at komme nærmere ind på ved denne lejlighed. Dem vil der blive lejlighed til at se på i udvalget.

Jeg kan ligeledes give min tilslutning til de synspunkter, den højtærede handelsminister har gjort gældende i forbindelse med størrelsen af de fondsmidler, som er oparbejdet til støtte for pensioner og andre hjælpeforanstaltninger for vejere og målere.

Jeg skal derfor blot med disse bemærkninger på mit partis vegne tilsige velvillig medvirken til lovforslagets gennemførelse.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige behandling af lovforslaget.

Til det ærede medlem hr. Villemoes må jeg sige, at det forekommer mig ganske utænkeligt, at man skulle have glemt Esbjerg. Esbjerg må jo i den grad ligge i forgrunden, når det drejer sig om havnetrafik, at det vel dårligt kan tænkes, at den skulle være overset. Jeg er derfor tilbøjelig til at formode, at Esbjerg faktisk har ligget under grænsen, men naturligvis er der den mulighed, at det er sætternissen,

der har været på spil. Dette skal jeg i hvert fald skaffe oplyst, så at vi i udvalget kan blive helt klar over dette vigtige spørgsmål.

Hvad angår de bemærkninger, det ærede medlem hr. Bouet gjorde, tror jeg, jeg kan sige, at de kongelige vejere og målere står bagved forslaget, således som det er udarbejdet her. Men naturligvis kan de ting, der blev nævnt, også gøres til genstand for udvalgsbehandling, hvilken behandling jeg iøvrigt vil imødesee.

**Villemoes:** Jeg takker den højtærede handelsminister for hans udtalelse. Jeg håber, at det er sætternissen, der har været på spil, men naturligvis, hvis Esbjerg ligger under grænsen, er det fuldstændig rigtigt, at byen ikke er nævnt. Grunden til, at jeg gjorde opmærksom på dette, er, at denne by ikke altid har været vant til at blive særlig omtalt. Jeg ved, at vort handelsministerium kender denne by, absolut, men jeg ved også, at det ikke er over 50 år siden, den end ikke var nævnt på søkortet, selvom byen allerede dengang havde et betydeligt antal indbyggere. Det er som sagt muligt, at tallet ligger under grænsen; jeg kan dog ikke rigtig forstå, at det skulle være tilfældet, men det får vi jo nok opklaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Henry Hansen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
*vedtoges dette forslag.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 342 af 19. december 1935 om statens materialprøveråd.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3791; fremsættelsen findes i tidenden sp. 495).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Henry Hansen:** Jeg tillader mig at anbefale, at det foreliggende lovforslag får