

**[Henry Hansen.]**

mulighederne er på de små pladser, som jeg har nævnt.

**Villemoes:** Da den socialdemokratiske ordfører hr. Henry Hansen nu har gennemgået lovforslaget, skal jeg ikke gå i enkeltheder, så meget mindre som det nu er bebudet, at det, hvad jeg også er tilhænger af, skal underkastes en kort udvalgsbehandling. Lovforslaget er iøvrigt let overskueligt, idet det kun drejer sig om de to paragraffer i næringsloven, der handler om de statsautoriserede vejere og målere.

Jeg vil gerne sige, at jeg kan tiltræde selve princippet på mit partis vegne, og så kommer vi nok overens om, hvorvidt taksterne skal være disse eller andre.

Det har glædet mig at se, at der i § 2 står, at når væsentlige beløb er indgået, vil fondens indtægter efter ministeriets nærmere bestemmelse være at formindske. Det ville være ganske morsomt, hvis vi kunne komme til det punkt, at der kunne blive tale om en vis forholdsmæssig nedsettelse af taksterne.

Bemærkningerne til lovforslaget giver mig ikke anledning til mange ord. Det er ganske interessant at se af det bilag, der følger med, hvilke forskydninger der gennem årene er sket mellem de pladser, hvor den offentlige vejning foretages. Der står her nævnt to steder, to temmelig små pladser, Fæsterholt, hvor omsætningen har været 53 000 kr., og Søby, hvor den har været 87 000 kr. Det er jo store brunkulspladser, og der er grund til at tro, at omsætningen her indenfor en forholdsvis kort tid vil gå ned. Så må man jo håbe, at omsætningen bliver større andre steder, i særdeleshed i visse af vore havnebyer, der i allerhøjeste grad trænger til det, byer, der har lidt under den mindskede omsætning ikke mindst af brændselsstoffer.

Jeg ser ikke navnet Esbjerg i fortegnelsen; det er muligvis en trykfejl. Jeg beklager det meget, fordi denne by står mit hjerte meget nær. Denne by har lidt kolossalt, hvad angår import og eksport under og mellem krigene, og det ville være rart, om omsætningen kunne blive større og byen komme til at figurere med et betragteligt tal. Jeg vil nærmest formode, at det skyldes en forglemmelse eller en trykfejl, at den ikke er med, for den må vel nok ligge over de 5 000 kr.; jeg kan da ikke tænke mig andet, og staten må jo også i højeste grad være interesseret netop i denne havn, som følge af, at det er en

statshavn. Der har jo været store svingninger i indtægter og udgifter, men det skulle gerne forrykkes til det bedre inden, altfor længe. Jeg ønsker ikke, at den højtærede minister her skal svare på, om det er en forglemmelse; det kan vi tale om i udvalget, det er ikke nogen stor sag, men det sårer mig en lille smule, at byen slet ikke er nævnt.

Iøvrigt er jeg fuldstændig enig med den foregående taler i, at vi utvivlsomt kan få de oplysninger, vi yderligere måtte ønske, i det kommende udvalg, og så kan vi sikkert hurtigt blive færdige med dette lovforslag.

**Bouet:** Det er kun naturligt, at man efter den stedfundne prisstigning reviderer den skala, efter hvilken de autoriserede vejere og målere skal betale bidrag til den fond, hvorfra man udbetaler understøttelse til afgæede vejere og målere, disses enker, deres medhjælpere og vejerassistenter, og det er sikkert også en rimelig foranstaltning, at man graderer bidragene nu med 8 procentsatsen i stedet for som tidligere med 3. Efter lovforslaget giver man de dårligst stillede vejere og målere en forbedring i deres indtægter. Nogle får omtrent det samme, som de har nu, men de vejere, som har haft en større indtægt gennem den tælling, som var afgiftsfri til fonden, vil få deres indtægter reduceret, for nogles vedkommende endogså ganske betydeligt. Det er dog et spørgsmål, om det er rimeligt, at de får en så stor nedgang, som tilfældet vil blive for nogle af dem, idet man dog må gå ud fra, at denne tælling giver et betydeligt arbejde og også indebærer et ansvar, ikke mindst efter at tællingen også skal være autoriseret. Efter lovforslaget er der jo ikke lagt noget loft over indtægten, men som sagt, i øjeblikket vil en del få en nedgang i deres indtægter, men det spørgsmål kan vi måske se på i udvalget.

At man nu begrænser de midler, der ellers er overført til fonden, kan jeg kun udtale min tilfredshed med. Det er urimeligt, at man stadig samler kapital op til de mange forskellige fonds, vi har, og derved også, som i dette tilfælde, påfører næringslivet større udgifter, end nødvendigt er, så meget mere som man i dette tilfælde, hvad den højtærede minister jo mener, af renterne kan bestride udgifterne til disse pensioner. Jeg kan udtale min tilfredshed med, at man nu bremser denne tilvækst til fonden.

Iøvrigt skal jeg ikke komme med mange