

[Indenrigsministeren.]

Medens den midlertidige lov oprindeligt var ret vidtgående, idet det offentlige havde adgang til at rekvirere fast ejendom, når hensynet til de bestående, særlige forhold gjorde det nødvendigt, blev lovens område allerede ved lov nr. 134 af 27. marts 1947 stærkt indsnævret, så at den nu kun kan benyttes til at fyldestgøre militære behov samt flygtningeadministrationens behov. Loven er senest forlænget ved lov nr. 546 af 31. december 1947, hvorefter dens gyldighed er forlænget indtil udgangen af december måned 1948.

Det foreliggende lovforslag tager sigte på at forlænge loven i den således begrænsede skikkelse endnu i et år til udgangen af december 1949. De militære myndigheder har fremdeles behov for den ret til beslaglæggelse, som loven hjemler, idet navnlig visse befæstningsanlæg, radarstationer og depoter, som repræsenterer en ikke helt ringe værdi, ønskes bevaret, indtil der er truffet endelig afgørelse om den fremtidige forsvarsordnings omfang.

Hvad angår flygtningeadministrationen, kan det nu forventes, at langt den største del af flygtningene skal forlade landet inden for en overskuelig fremtid, men indtil udbringelsen af dem er tilendebragt og flygtningeadministrationen derpå er afviklet, vil der stadig være brug for loven. Jeg kan oplyse, at der i det sidste par år ikke har været foretaget nye beslaglæggelser, hverken til brug for militæret eller flygtningeadministrationen; loven har altså kun været brugt til at opretholde nogle ældre beslaglæggelser. Da man imidlertid ikke kan overse det fremtidige beslaglæggelsesbehov og derfor næppe bør afskære sig fra i påkommende tilfælde at kunne benytte loven, foreslås loven forlænget uændret. Det er dog fremdeles hensigten, såvidt det overhovedet er muligt, at undgå nye beslaglæggelser.

Jeg skal endelig fremhæve, at den foreslåede lov ligesom de tidligere love hjemler mulighed for ved kongelig anordning at ophæve lovens regler inden gyldighedsperiodens udløb, hvis udviklingen overflødiggør loven.

Lovforslaget er vedtaget i folketinget, og jeg skal med disse bemærkninger tillade mig at anbefale det til hurtig og velvillig behandling i dette høje ting.

Henry Hansen: Vi erkender, at dette tillæg til indkvarteringslovgivningen stadig er nødvendigt. En af grundene er, at der

ikke, før vi får den nye forsvarsordning gennemført, kan vides noget bestemt om, hvilke anlæg og områder der vil komme til at indgå i en sådan ordning. En anden grund er, som også den højtærede indenrigsminister gjorde opmærksom på, at så længe vi endnu har flygtninge her i landet, er det nødvendigt for ministeren at have den bemyndigelse, som tillægget giver ham. Det er forøvrigt kun på disse to områder; militæret og flygtningene, tillægget giver ministeren bemyndigelse. Skulle forholdene gøre det muligt, kan loven ophæves ved kongelig anordning inden udløbstidspunktet, og det er der formentlig ingen, der kan have noget imod; tværtimod ville det være ønskværdigt, om det kunne ske.

Jeg anbefaler på mit partis vegne lovforslaget til hurtig behandling og til vedtagelse.

Bjerre: Det er jo kun et rudiment af den tidligere på dette område gældende lovgivning, der nu er til behandling. Det er sørgeligt, at forholdene stadigvæk er så ekstraordinære, at en lovgivning af denne art er nødvendig, men det glæder os at høre, at den højtærede minister ikke har anvendt loven til nye beslaglæggelser og heller ikke agter at gøre det. Jeg vil mene, at tiden snart er inde til, at man kan undvære denne lovgivning, i alt fald for så vidt angår den del af den, der drejer sig om adgang til at foretage nye beslaglæggelser, og jeg håber ikke, vi skal se den igen, selv ikke med det begrænsede omfang, som den nu er nedskåret til. Jeg ville endda ønske, det måtte blive muligt at anvende den adgang, der er til at ophæve loven ved kongelig anordning, men bestemmelsen herom bliver vel nok en skueret. Den blev sat ind for at berolige eventuelle sarte sjæle. Jeg tror ikke rigtigt på det, men jeg håber, at det må blive muligt at anvende den.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis støtte til lovforslagets gennemførelse.

Malehau: Selv om der, som den højtærede minister oplyste, ikke har været foretaget nye beslaglæggelser i det sidste par år, vil det dog sikkert på grund af de herskende forhold være nødvendigt endnu et stykke tid at opretholde denne lovgivning og at fortsætte med de bemyndigelser, der endnu er tilbage fra den oprindelige lov, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslagets vedtagelse i det høje ting.