

[Formanden.]

forslag til lov om landbrugsejendomme, der er på dagsordenen.

Chr. Nielsen: I forbindelse med den ændring, der nu foreligger, vil jeg stille et spørgsmål. I oktober stillede jeg spørgsmålet ud fra de rygter, der dengang svirrede, men fik det naturligvis ikke besvaret, men jeg håber at kunne få det besvaret nu, da vi står med resultatet i hænde. Hvad er årsagen til, at socialdemokratiet ikke har villet bruge det flertal, der var tilstede, til lovforslagets gennemførelse? Jeg synes nok, man skylder at give befolkningen en forklaring herpå, ikke mindst da det samme socialdemokrati gang på gang har appelleret til befolkningen om at give det flertal; her må man med rimelighed kunne sige: hvad i alverden vil man bruge dette flertal til? Det er også i dag en meget yndet undskyldning, når man står overfor tidens vanskeligheder, at socialdemokratiets regering kun er en mindretalsregering. Hvor meget hold, der er i denne undskyldning, viser den foreliggende sag. Her kunne man virkelig have fået gennemført et betydningsfuldt fremskridt på jordlovgivningens område, blot ved at benytte det flertal, der var i folketinget, og som forefindes i landstinget, men man gjorde det ikke. Mindretalsregeringen benytter ikke det flertal, der forefindes, til at gennemføre en fremskridtsvenlig lovgivning.

I dag har man kort omtalt de trusler, der fra anden side har været fremført overfor det foreliggende lovforslag og de ændringsforslag, der i dag ligger på bordet. Det er jo skik og brug, når de store landbrugere ikke kan få deres vilje, at så møder de op med trusler, og det gør de naturligvis, fordi de gang på gang har høstet rige resultater deraf. Derfor må de naturligvis også tage trusler i brug denne gang, men at socialdemokrater og radikale har ladet sig påvirke deraf til at lade sig diktere af mindretallet, kan jeg ikke forstå. Selvfølgelig forstår jeg godt, at det store landbrugs repræsentanter, når de truer med at indanke sagen for domstolene, nærer et forfængeligt håb om, at domstolene, som det gang på gang har vist sig, vil vise sig som de stores beskyttere, men her vil det dog først og fremmest være et spørgsmål om, hvad den danske befolkning i almindelighed mener, føler og tænker i denne sag, og det burde være tilstrækkeligt for flertalspartierne til at gennemføre lovforslaget i dets oprindelige skikkelse.

Når man vil henvisse til, at de foreslåede

ændringer skulle stride mod grundlovens § 80, er det efter min mening helt ved siden af. Der siges jo udtrykkeligt i grundlovens § 80, at hvor almenvellet kræver det, kan man tilpligtes at afgive sin ejendom. Spørgsmålet er altså, hvad almenvellet kræver i denne sag, og jeg tror, det må siges, at fortolkningen af, hvad almenvellet kræver, kan bestemt ikke være noget, domstolene træffer afgørelse om. Det er noget, som de folkevalgte forsamlinger, rigsdagen, kommunalrådene o. s. v., selv træffer afgørelse om, og som domstolene ikke skal blande sig i.

Med disse bemærkninger skal jeg udtrykke min beklagelse af, at det virkelig er lykkedes et ubetydeligt fåtal her i landet at få bremsset dette betydningsfulde fremskridt på jordlovgivningens område. De ændringer, som foreligger til behandling her i dag, kan mit parti ikke stemme for; vi vil anbefale at stemme imod.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Medlem af landstinget fru Grete Mølbak Frederiksen har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

Hvorledes vil ministeren begrunde, at det tager uforholdsmæssig lang tid at ekspedere visse andragender angående salg af lodselder m. m. til støtte for kulturelt arbejde i Sydslesvig?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Landstingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. januar, kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af anden behandling af:*

Forslag til lov om landbrugsejendomme.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 169 af 11. maj 1935 om elektriske stærkstrømsanlæg.

Mødet hævet kl. 16.