

**Stegger Nielsen:** Dette lovforslag har sin naturlige begrundelse. Da der er vedtaget en lov af 16. juli 1948 om oprettelse af et hjemmeværn og dette hjemmeværn bygger på forpligtelser overfor værnepligtigt mandskab og befalingsmænd indenfor hjemmeværnet, er det kun rimeligt, at der til disse i tilfælde af tilskadekomst i tjenesten ydes invaliderente eller erstatning på samme måde, som tilfældet er for almindelige værnepligtige, der gør tjeneste i hær og flåde.

Dette er jo hensigten med lovforslaget, både for § 1's og for § 2's vedkommende, hvori der er givet udtryk for, at personer, der måtte oppebære pension, ikke som invalideunderstøttelse kan oppebære mere end det beløb, hvormed ydelsen efter loven om invaliderente til tilskadekomne militære værnepligtige overstiger pensionen. For begge paragraffers vedkommende er lovforslagets indhold af en sådan beskaffenhed, at vi kan billige det, og jeg anbefaler på mit partis vegne lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Malchau:** Det er efter gennemførelsen af loven om hjemmeværnets ordning kun rimeligt at stille hjemmeværnet, hvad angår invalideordning, lige med hær og søværn; det kan vi da også fra mit partis side tiltræde og ligeledes, at kvindelige medlemmer af foreninger, der ifølge § 20 i hjemmeværnsloven ved overenskomst er knyttet til hjemmeværnet, går ind under de samme regler. Det er derfor ikke nødvendigt for mig at knytte mange bemærkninger til det foreliggende lovforslag, men der er en enkelt ting, en lille uklarhed for mig at dømme i lovforslaget, som jeg gerne vil bede den højtærede socialminister udtale sig om.

I lovforslagets § 1 står der:

„menige, gruppeførere, delingsførere og kompagnichefer i hjemmeværnet og dermed ligestillede, der gør tjeneste i hjemmeværnet“.

Det er for så vidt tydeligt nok, men så står der i bemærkningerne til lovforslaget i stk. 2, at

„hjemmeværnets personel udgøres hovedsagelig af hjemmeværnspligtige menige og befalingsmænd“,

og i bemærkningernes stk. 3 står der:

„man har derimod fundet det rimeligt,

at det personel i hjemmeværnet, der er pligtigt til at forrette tjeneste i værnet et vist antal timer årligt...“, og endelig hedder det i den skriftlige fremsættelse, at

„det foreliggende lovforslag tilsigter at stille de personer, som er pligtige til at forrette tjeneste i det ved lov nr. 336 af 16. juli 1948 oprettede hjemmeværn...“.

Under henvisning til dette vil jeg gerne spørge den højtærede socialminister, om det ikke er meningen med lovforslaget at stille alle i hjemmeværnet lige, altså både dem, der efter hjemmeværnslovens § 9 er pligtige til at forrette tjeneste i hjemmeværnet, altså er tvungne dertil, og dem, der efter hjemmeværnslovens § 10 som frivillige gør tjeneste i hjemmeværnet. Der er eller vil blive disse to kategorier indenfor hjemmeværnet, dem, der er pligtige til at gøre tjeneste, og dem, der frivilligt gør tjeneste, og jeg mener i hvert tilfælde, og det er måske også hensigten med lovforslaget her, at disse to kategorier må stilles ens, uanset om de er frivillige eller ej. Det vil jeg gerne bede den højtærede socialminister udtale sig om, men iøvrigt skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

**Oluf Johansen:** Uden at føle sig brødbetyngt over hjemmeværnsloven og dens virkninger vil mit parti give tilslutning til den foreliggende ændring af den militære invalidelov. Personer, der gør tjeneste i hjemmeværnet og herunder kommer til skade, må naturligvis som andre, der ufrivilligt udfører militære pligter, være sikrede, så vidt penge og erstatning kan gøre det.

**Socialministeren (Strøm):** Jeg vil gerne takke samtlige ærede ordførere for deres venlige tilslutning til lovforslaget.

Til det ærede medlem hr. Malchau vil jeg gerne sige, at enten de tjenstgørende i hjemmeværnet er frivillige, eller de er, skal vi sige, til en vis grad tvungne til at gøre tjeneste, er det meningen, at de skal ind under loven allesammen, så det spørgsmål, som det ærede medlem rejste, kan jeg besvare sådan, at begge kategorier falder ind under lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.