

33. møde.

Fredag den 17. december kl. 13.

Formanden: Udenfor dagsordenen har justitsministeren ordet for at fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg skal have den ære for det høje landsting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov nr. 87 af 26. marts 1923 om adoption.

Lovforslaget indeholder to nye regler. Den vigtigste af dem findes i § 2, ved hvilken der skabes hjemmel til at søge et adoptionsforhold ophævet ved dom, såfremt det viser sig, at adoptivbarnet lider af sindssygdom, åndssvaghed, anden betydelig sjælelig mangel eller af betydelig legemlig mangel eller alvorlig og langvarig sygdom og det må antages, at den lidelse, det drejer sig om, hidrører fra tiden før adoptionen, samt at adoptanten ikke var bekendt med den, da adoptivforholdet blev stiftet. I årene siden adoptionsloven blev gennemført i 1923, har der foreligget tilfælde, hvor et spædbarn er adopteret, og hvor det senere har vist sig, at barnet har været åndssvagt eller døvtumt, noget, som det er umuligt at konstatere hos ganske små børn, selv ved en lægeundersøgelse, og det må erkendes, at når sådanne forhold foreligger, er en væsentlig forudsætning for adoptionen faldet bort. Det kan gå sådan, at adoptivforældrene ikke blot ikke har nogen glæde af det barn, de har adopteret, men må aflevere det til offentlig forsorg, hvorefter de gennem årene skal betale for barnets ophold. Bestemmelsen i § 2 går som sagt ud på at give hjemmel for, at et sådant adoptionsforhold kan ophæves ved dom, og det fastslås, at sag herom skal rejses inden 5 år fra adoptionsbevillingens dato.

I § 3 bestemmes det, at ophævelse kan ske, selv om den ene af adoptanterne har været bekendt med den mangel, der gøres gældende, men det foreskrives dog, at den af adoptanterne, der har været bekendt med manglen, ikke kan påstå forholdet ophævet.

Lovforslaget indeholder en overgangsbestemmelse, der giver hjemmel for, at adoptionsforhold, som er stiftet for så lang tid siden, at de 5 år, der sættes som frist, er udløbet ved lovens ikrafttræden, vil kunne påstås ophævet, når sag rejses

inden for en frist af 1 år efter lovens ikrafttræden.

Desuden indeholder lovforslaget i § 1 en bestemmelse om at ophæve § 8, stk. 2, i adoptionsloven. § 8, stk. 2, indeholder en regel, som ikke var gældende, før adoptionsretten blev ordnet ved lov, og som går ud på, at der skal foreligge ganske særlige omstændigheder, for at der kan gives tilladelse til adoption til adoptivforældre, som i forvejen har børn. Det har vist sig, at denne regel ikke svarer til, hvad der stemmer med de forhold, der bør komme i betragtning. Det er f. eks. ofte sådan, at det barn, der ønskes adopteret, i lang tid har fået sin opdragelse i ansøgernes hjem sammen med deres børn, så at der er god begrundelse for ønsket om adoption. Endvidere ser man ofte, at forældre, som har et enkelt barn og ikke regner med at få flere, har et velbegrundet ønske om at adoptere et barn, så at dette enebarn får en kammerat.

Den adoptionslov, der vedtoges i 1923, er et led i den fællesnordiske familieretslovgivning. Tilsvarende love var gennemført i Norge og Sverige før den danske lov, og med hensyn til den fællesnordiske side af lovgivningen ligger det sådan, at de ændringer, som her bringes i forslag, allerede er gennemført i Sverige og i Norge, i Sverige under krigen og i Norge nu for ganske nylig ved en lov, der er vedtaget i oktober måned. Der vil altså, når de regler, der her er foreslået, gennemføres, fremdeles være overensstemmelse mellem den danske, den norske og den svenske lov.

Jeg skal iøvrigt om enkeltheder i begrundelsen og om bestemmelsernes rækkevidde tillade mig at henvise til de ret udførlige bemærkninger, som ledsager lovforslaget, og jeg skal sluttelig tillade mig at indstille forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af lovforslaget vil blive omdelt.

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 305).