

**[Chr. Nielsen.]**

lægges på den måde, som den højtærede minister her ville udlægge det. Efter det, jeg har kunnet se og høre, plejer der at være temmelig nøje overensstemmelse mellem de handlinger, socialdemokratiet i England og andre lande og her i Danmark foretager sig. Vil den højtærede minister mene, når en sådan sammenligning kan drages, at de danske socialdemokrater modtager befalinger fra den internationale socialdemokratiske organisation?

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** I anledning af det ærede medlem hr. Chr. Niensens sidste betragtninger vil jeg gerne sige, at jeg tror, det ærede medlem kan spare sig bekymringer for de standpunkter, som jeg og andre medlemmer af regeringen tager til de militære anliggender. Det forholder sig således, at de standpunkter, vi har taget til de militære anliggender, er godkendt af socialdemokratiets hovedbestyrelse og af den socialdemokratiske rigsdagsgruppe, men vi har aldrig forbudt medlemmerne af socialdemokratiet at have en anden mening end den, partiledelsen har. Vi er ikke tilhængere af ensretning — i modsætning til det ærede medlem hr. Chr. Nielsen og hans parti, det fremgår jo af hver handling, som det kommunistiske parti foretager, det fremgår af de udtalelser, det fremsætter. Jeg går ud fra, at det ikke er det ærede medlem hr. Chr. Niensens mening at benægte kendsgerninger. Jeg nærer ikke tvivl om, at der også indenfor socialdemokratiet er medlemmer, som har ønske om at diskutere de standpunkter, vi har taget, det er ganske naturligt, men jeg kender ikke noget til, at der indenfor socialdemokratiet er en sådan vurdering af regeringens handlinger, at ledende medlemmer har følt sig foranlediget til at træde ud af partiet, fordi de følte sig overbevist om, at partiet ikke handlede i overensstemmelse med danske interesser. Det er et helt andet parti, der har gjort sådanne erfaringer, det er det ærede medlem hr. Chr. Niensens parti. Derfor tror jeg, at det ærede medlem skal være forsigtig med at tale om, hvilket parti der er røre indenfor.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 15<sup>55</sup> med følgende dagsorden:

*Eventuelt tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 123 af 18. april 1925 om erhvervelse og fortabelse af indfødsret.

Mødet hævet kl. 15<sup>53</sup>.

**31. møde.**

Onsdag den 15. december kl. 15<sup>55</sup>.

**Formanden:** Med skrivelse af dags dato oversender folketingets formand:

*Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af bestemmelserne i §§ 4—8 og §§ 10—12 samt § 16 i lovbekendtgørelse nr. 2 af 2. januar 1948 om midlertidige ændringer i reglerne om påligning af indkomst- og formueskat til staten samt om ændring i § 5,*

hvilket lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den på dagsordenen opførte sag kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Der er givet.

Man gik da til:

*Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 123 af 18. april 1925 om erhvervelse og fortabelse af indfødsret.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 269).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 51 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.