

[Jens Jensen.]

Jeg vil ikke lægge skjul på, at da vi sidste gang behandlede lejeloven og loven om boligvisning, altså to love, som gør meget betydelige indgreb i ejendoms- og dispositionsretten, håbede vi, at de næste gang ville blive fremsat i en mere moderat form, med andre ord at man ville tilstræbe en afvikling af de stærke indgreb, men noget sådant foreligger ikke nu. Det nye forslag til lejelov indeholder, såvidt jeg kan se, ingen lemper, men derimod på mange områder betydelige skærpelser. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt indlade mig på en drøftelse af det nye huslejelovforslag, men skal på mit partis vegne nøjes med at anbefale vedtagelsen af de to lovforslag, vi har til behandling.

Bouet: Det er givet, at et lejelovforslag af så omfattende karakter og med så detaljerede bestemmelser som det, den højtærede minister for byggeri og boligvæsen har fremsat i folketinget, ikke kan gennemføres i en håndvending, og vi kan derfor fra mit partis side tiltræde, at den nugældende lov forlænges i 3 måneder. Det samme gælder loven om boligvisning, som den højtærede minister nu har indarbejdet som et kapitel i det nye forslag til lov om leje.

Jeg vil dog bemærke, at vi ved at gå med til disse forlængelser ikke præjudicerer vor stilling til det nye forslag.

Anna Westergaard: De ekstraordinære lovbestemmelser, der efter krigens udbrud i 1939 er gennemført i lejeloven, har efter forholdenes natur en midlertidig karakter og er derfor kun blevet forlænget år for år samtidig med, at der er foretaget forskellige ændringer i disse regler efter de praktiske erfaringer, man fik ved at følge lovens virkninger. Da varigheden af den pågældende del af lejeloven sidst blev forlænget til den 1. januar 1949, var det hensigten at foretage en almindelig revision af lejelovgivning i begyndelsen af indeværende rigsdags-samling, og forslag til en sådan revision er da også nu fremsat i det andet høje ting i et meget omfattende lovforslag efter behandling i forskellige udvalg, sidst i boligministeriets huslejudvalg. Dette særdeles gennemgribende lovforslags behandling vil ganske naturligt kræve sin tid, og det foreliggende lovforslag går da også ud på en forlængelse af varigheden af de pågældende særlige bestemmelser i lejeloven, nemlig til det tidspunkt, da man med nogen rimelighed, og forøvrigt også med nogen optimisme, kan vente, at lovforslaget om den almindeli-

ge revision kan være færdigbehandlet af rigsdagen. Den her foreslåede forlængelse er efter forholdene nødvendig, og jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget herom til vedtagelse.

Disse betragtninger gælder tillige det foreliggende lovforslag angående den midlertidige lov om boligvisning. Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale også dette lovforslag til vedtagelse.

Chr. Nielsen: Med ikke ringe held havde den højtærede minister under den foregående sags behandling lejlighed til at tilbagevise den kritik, der rejstes mod, at det skulde gå for langsomt i det nyoprettede boligministerium. Helt overbevist om, at det forholder sig således, som den højtærede minister ville give udtryk for, nemlig, at der nærmest bliver arbejdet med ekspresfart, er jeg nu ikke. Jeg synes den foreliggende sag viser, at der dog er områder, hvor det var ønskeligt, og også muligt, at der havde været udført noget mere arbejde i ministeriet. Jeg tænker her på det svar, som den højtærede minister afgav i folketinget i foråret, da mit parti havde stillet forslag om forskellige ændringer i leje- og boligvisningslovene. Dengang udtalte den højtærede minister, at han til efteråret ville fremsætte lovforslag om dybtgående ændringer. Vi savnede i efteråret et sådant lovforslag. Først den 3. december fremsatte den højtærede boligminister et lovforslag, og det er jo det, der i øjeblikket ligger i folketinget. Når man ser på dettes indhold, synes jeg afgjort ikke, det havde været nødvendigt for den højtærede minister at bruge så mange måneder til forberedelsen. I virkeligheden er det jo således, at man, når man gennemlæser lovforslaget, praktisk talt intet nyt eller revolutionerende vil finde i det. Alle de ændringer og enkeltheder, som lovforslaget indeholder, er jo kendt og gennemdrøftet i en uendelighed af tiderne forud, og der kan intet være af nyt, hverken for administrationen eller for ministeren. Derfor må det stærkt beklages, at tiden er gået indtil den 3. december, før lovforslaget kunne fremsættes. Jeg siger dette, fordi jeg meget stærkt må beklage, at rigsdagen igen stilles overfor en forlængelse af de nugældende love på leje- og boligvisningsområdet. Vi har jo en række slående eksempler på, hvor utidssvarende og uheldig lovgivningen er på dette område. Nu er jeg på det rene med, at det lovforslag, den højtærede minister har fremsat i folketinget, indeholder visse overgangsbestemmelser for