

[Ministeren for offentlige arbejder.]

beskyttelse af kraftanlæggene, såfremt disse træffes direkte af en bombe.

Jeg skal herved anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om mål og vægt.

Valgt blev: *Henry Hansen, Bjørklund, Eiler Jensen, Th. Jensen, Johs. E. Larsen, Anna Rasmussen, Willumsen, H. C. Andersen, Henry L. W. Jensen, Moesgaard, Nikoline Winther, Bonnichsen, Foss, Windeløv og Axel Christensen.*

Derpå fulgte:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 123 af 18. april 1925 om erhvervelse og fortabelse af indfødsret.

(Første behandling findes i tidenden sp. 248).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet og dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 449 af 23. september 1947, jfr. lov nr. 451 af 4. oktober 1947, om opførelse af arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3689; fremsættelsen findes i tidenden sp. 243).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

Wittrup: Det første af de foreliggende lovforslag, nemlig forslag til lov om tillæg til lov nr. 449 af 23. september 1947, jfr. lov nr. 451 af 4. oktober 1947, om opførelse af arbejderboliger på landet, angår i virkeligheden kun en ajourføring af de nævnte love, så at de kommer i overensstemmelse med den nye lovgivning om oprettelse af statshusmandsbrug. Denne ajourføring er ønskelig, fordi lovene hører til samme kategori, og det er nødvendigt, at der foretages en række ændringer, så at de forskellige love om anvendelse af jordfonden bl. a. kommer i overensstemmelse med hinanden, og således, at de virker som et hele. Det er det, som de forskellige ændringer, der er indeholdt i dette lovforslag, tilsigter; de tilsigter i virkeligheden ikke andet.

Heller ikke i lovforslaget angående udlån til arbejderboliger på landet er der ret mange ændringer i forhold til den nugældende lov. Den væsentligste ændring går ud på, at lånesummen forhøjes fra 13 500 kr. til 14 500 kr., men i § 7 bemyndiges ministeren til at forhøje lånesummen med indtil 1500 kr., når byggeomkostningerne er særlig store, eller når andre forhold taler for, at en sådan forhøjelse sker, dog kan det samlede lån i intet tilfælde overstige 16 000 kr. Endvidere er der i §§ 7 og 8 åbnet mulighed for at give lovforslagets bestemmelser tilbagevirkende kraft for de låns vedkommende, der er bevilget siden 1. januar 1948. Dette er de væsentligste ændringer, iøvrigt er lovforslaget en gentagelse af den gældende lov om udlån til arbejderboliger på landet.

Da begge de ting, der er tale om, nemlig en ajourføring af den første lov og forhøjelse af lånemulighederne i henhold til den anden lov, synes at være påkrævede og tjene et godt og fornuftigt formål, skal jeg med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale de to lovforslag til hurtig og velvillig behandling og til vedtagelse i det høje ting.

Nielsen-Man: Også jeg kan i princippet anbefale de to foreliggende lovforslag. Jeg vil dog gerne gøre et par bemærkninger til dem og fremsætte disse bemærkninger under eet, da de to lovforslag er så nær knyttet til hinanden.

Den forhøjelse af lånemaksimumet, der her er tale om, er påkrævet. Det har vist sig, at det er vanskeligt at holde sig indenfor de maksimumslån, som den gældende lov giver mulighed for, og derfor er jeg taknemlig for, at der er optaget en bestemmelse, som gør det muligt at bringe de nye lånemaksima til anvendelse på lån, der er givet tilsagn om allerede i indeværende finansår. Selve låne-