

Lovforslaget sættes til forhandling.

Henry Hansen: Det lovforslag, vi nu har til behandling om mål og vægt, er tænkt som en afløser af loven af 4. maj 1907. Ved denne lov af 1907 indførtes det metriske system for mål og vægt her i landet. Det er altså ca. 40 år siden, det skete. Når man tænker på, at der er gået 40 år, forstår man, hvor svært det er for noget nyt at fortrænge gammelt, som har vundet hævd gennem menneskealdre. Det er jo således, at potter og pund stadig fører en levende tilværelse her i landet. Det er særlig udtrykkene eller benævnelserne, der er livskraftige, for selvfølgelig er det således, at købmanden vejer af i kilo, selvom kunden forlanger i pund, og når vor mor hos manufakturhandleren forlanger så og så mange alen tøj til en kjole, omsætter købmanden det pligtskyldigst i meter. Det er sikkert også sådan, at de fleste mennesker er klar over, at der er halvanden pægl øl i en fyldt bajerflaske, men at de samme mennesker ville komme i svære vanskeligheder, hvis de skulle gøre rede for, hvor stor en del af en liter, der er i en sådan flaske. Og skal man i skoven, kunne det sikkert ikke falde noget menneske ind at sige: vi skal have så og så mange deciliter snaps med; nej, det er $1\frac{1}{2}$ pægl, og det udtryk skal nok holde sig mindst 40 år endnu.

Det er rimeligt, at når en lov som denne har været i kraft i ca. 40 år, kan der nok være grund til at tage den op til undersøgelse for at se, om den nu stadig er helt tidssvarende. Sådanne grunde har der da også været her.

I det foreliggende lovforslag er forskellige tidsbegrænsede bestemmelser, der nu er overflødige, udgået. Bestemmelser, hvorom der er lovgivet på anden måde — der er her tale om justervæsenet —, er ligeledes forsvundet ud af lovforslaget. Det er altså et afpudset lovforslag om mål og vægt, der her præsenteres for os, men der er også nye bestemmelser i lovforslaget.

Det nye er, at nu skal alle måle- og vejerredskaber, der bruges i omsætningen, være justeret. Sådan var det ikke før; da var der kun tale om bestemte redskaber. Der er en ny bestemmelse om, at der efter den nye lov skal foretages periodisk eftersyn af alle disse redskaber — tidligere blev der kun foretaget stikprøver. Det er noget meget vigtigt og meget påkrævet, der her er tale om, og det er lige betydningsfuldt for forbrugerne og de handlende,

at måle- og vejerredskaberne er nøjagtige. Forbrugerne har krav på, at de får det, de køber og betaler for, og den handlende kan ikke være tjent med at udlevere mere til kunderne end det, han får betaling for — særlig under de nuværende forhold med en del rationerede varer kan købmanden da i alt fald ikke være tjent med det, idet den mængde varer, han omsætter, skal modsvares af en vis mærkemængde.

Jeg går ud fra, at det er sådan, at f. eks. en vægt kan vise fejl til begge sider, så at det altså må være i begge parters interesse, at noget sådant ikke kan forekomme eller dog forebygges så godt, som det er muligt. Det må altså være i alles interesse at gøre systemet så sikkert som muligt. De undersøgelser som justervæsenet på handelsministeriets anmodning har foretaget i årene siden 1939, har afsløret så store fejlvisninger på vægtene, at det er absolut nødvendigt snarest at få vedtaget lovforslaget, så at bestemmelserne om justering og tilsyn hurtigst muligt kan praktiseres.

Jeg er indforstået med, at noget sådant naturligvis ikke kan ske med eet slag over hele landet, men at der må en vis tid til. Dels vil det vel være uoverkommeligt personalemæssigt set, dels vil det nok være umuligt indenfor en kortere tid at erstatte de gamle redskaber, der ikke kan godkendes, med nye. Jeg kan derfor tiltræde bestemmelsen i § 9, der siger, at veje- og måleredskaber, der ved denne lovs ikrafttræden er i brug og ikke tidligere har været justeret, skal justeres ved det første eftersyn. Der er jo tale om periodiske eftersyn indenfor en periode på 4 år. Spørgsmålet er så, om det vil være muligt i en sådan 4-årig periode at komme igennem det hele og få foretaget dette eftersyn og denne justering.

Lovforslaget er udarbejdet af et udvalg, der blev nedsat af handelsministeriet i november 1947. I dette udvalg har der siddet repræsentanter for den højeste sagskundskab på dette specielle område — såvidt jeg da kan bedømme det — sammen med repræsentanter for det praktiske erhvervsliv, og det skulle jo borge for et godt resultat af udvalgets arbejde.

Jeg synes, at resultatet er blevet godt. Det af handelsministeren fremsatte lovforslag er da også, bortset fra en enkelt bestemmelse, enslydende med det af udvalget udarbejdede.

Lovforslaget er efter min mening klart og enkelt. Jeg har ved gennemgangen ikke fundet noget at gøre indvending imod, men