

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov nr. 152 af 17. maj 1916 om værn for dyr.*

Valgt blev: *Dons, Ingeborg Hansen, Sofie Hansen, Johs. E. Larsen, Carl M. Nielsen, Steincke, Wittrup, Bjerg, Elmquist, Johannes Jensen, Esther Malling Pedersen, Bouet, Jørgen Jørgensen, Krarup og Fr. Kristiansen.*

Derpå fulgte:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 213).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 61 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derpå til:

*Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 196 af 7. maj 1948 om en kornordning for høståret 1948-49.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 213).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 61 stemmer mod 1.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag var:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3363; fremsættelsen findes i tidenden sp. 212).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Ingeborg Hansen:** Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i det udvalg, der er nedsat angående forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 84 af 31. marts 1937 om økonomisk udligning m. v. mellem Københavns kommune og Frederiksberg og Gentofte kommuner.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3445; fremsættelsen findes i tidenden sp. 212).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Dose:** Det lovforslag, vi her behandler, går ud på en forlængelse af de nugældende bestemmelser, en forlængelse, som jeg på min gruppes vegne kan gå med til under henvisning til, at den er nødvendig på grund af forhold, der vel ikke direkte berører udligningsloven, men hvis virkninger alligevel har sammenhæng hermed — jeg tænker på det gennem adskillige år brændende problem om en ordning af hovedstadsområdet, en ordning, der nu ligger til overvejelse hos den højtærede indenrigsminister. Det er naturligt, at der må gå et godt stykke tid, inden denne overvejelse kan være afsluttet, så vidt favnende som problemet er. Jeg agter heller ikke at rejse problemet på nuværende tidspunkt, men jeg vil alligevel spørge den højtærede inden-