

[Fr. Kristiansen.]

ledes tiltræde, at kupering af hunde, med undtagelse af små hvalpe, kun må foretages af en dyrlæge og da under bedøvelse.

Når vi nu i udvalget skal drøfte dette lovforslag, kunne der måske være anledning til at tage hele spørgsmålet om dyrs slagtning op til drøftelse for at finde frem til den mest humane aflivningsmetode, der er forenelig med arbejdets praktiske udførelse. Her synes jeg nok, der er et og andet, som trænger til at rettes. Jeg kan f. eks. ikke forstå, at slagtning af får og lam, og svin med for den sags skyld, ikke skal ske ved skydning eller ved bedøvelse, som det sker ved slagtning af store husdyr som okser og heste. Jeg håber, vi kan drøfte alle disse ting i udvalget, så at en virkelig god lov kan blive resultatet af disse forhandlinger.

Den højtærede justitsminister mente jo, at vi burde afvente et forslag af ministeren og få en tilbundsgående ændring af loven om værn for dyr. Fremgangsmåden er for mig mindre væsentlig, når blot vi når frem til en hurtig forbedring af loven, og den højtærede justitsminister vil jo i udvalget kunne fremsætte eventuelle nye synspunkter til overvejelse her.

Jeg anbefaler på mit partis vegne lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Chr. Nielsen: På linie med de foregående ordførere kan jeg tilsige mit partis medvirken til en ændring af den hidtil gældende lov om værn for dyr. Om det foreliggende lovforslag er tilstrækkelig vidtgående, har der allerede være ytret en del tvivl, og uden at have større kendskab til alle de forhold, der har været fremdraget, tror jeg dog at turde sige, at man med rimelighed kan forlange, at der foretages en ændring af loven, så at man får en lang række områder, som er aktuelle, med i loven.

På enhver med blot den mindste smule human indstilling måtte den række eksempler, den ærede ordfører for forslagsstillerne fremkom med ved fremsættelsen, virke oprørende, og det må kunne gøre sit til, at man hurtigst muligt går i gang med at udbygge dette lovforslag, så at vi får en omredigeret udgave af loven om værn for dyr.

Jeg vil gerne tilføje, at når vi nu beskæftiger os med denne sag om værn for dyr ud fra et rent humanitært livssyn, ville det vel være naturligt, om man lod tanken løbe videre og prøvede at anlægge de samme humanitære synspunkter på andre områder. Var det ikke på tide, at vi beskæftigede os

med en lov om værn for mennesker? Der findes adskillige områder her, hvorfra man kan fremføre en ligeså lang række eksempler, som den ærede ordfører for forslagsstillerne kom med, der viser, hvor nødvendigt det er at gennemføre en lovgivning, som sikrer mennesker på dette eller hint område.

Det er ikke blot dyr, men i nok så høj grad mennesker, der mishandles i vort samfund. Det er kun få dage siden, en ung 20-årig kvinde døde i et kolonihavehus her i København, simpelthen fordi hun var blevet mishandlet af samfundet og var henvist til at leve i et pakkasseskur. Det er ikke mange uger siden, vi hørte om den uhyggelige Betlehem-sag, hvor man fra myndighedernes side har tolereret en enestående sammenstuvning af mennesker, som affødte sygdom. Sådant kunne man fortsætte med en række eksempler. Gang på gang står vi overfor uhyggelige børnemishandlinger. På fabrikløvgivningens område er vi uhjælpelig kommet langt, langt bagefter udviklingen. På alle disse områder er det fuldt så nødvendigt, som når det gælder dyrene, at vi anlægger et human livssyn og får gennemført en lovgivning, som drejer sig om værn for mennesker.

Ordføreren for forslagsstillerne (Elmqvist): På forslagsstillerens egne vegne vil jeg gerne takke for den overmåde velvillige modtagelse, som dette lovforslag har fået — en modtagelse, som jeg håber lover godt for, at der kommer noget ud af lovforslaget. Denne min tak gælder naturligvis også i høj grad den højtærede justitsminister. Den højtærede justitsminister mente dog, at det kunne virke uheldigt at trække enkelte bestemmelser frem, således som det er gjort her i lovforslaget, og mente, det ville være heldigere, når spørgsmålet nu er rejst, at gå til en samlet revision af den gældende lov. Ministeren nævnte i denne forbindelse det forslag, der har været udarbejdet i justitsministeriet og ligget dør nogle år — et forslag, som jeg naturligvis kender, hvad ministeren også gjorde opmærksom på, og som jeg har arbejdet med i ministeriet. Når jeg imidlertid ved fremsættelsen af det foreliggende lovforslag ikke har anbefalet mine medforslagsstillere at tage alle de bestemmelser med, som foreligger i det nævnte forslag, er det, fordi jeg er bange for, at det at foreslå en hel række detaljerede ændringer til den gældende lov meget nemt vil komme til at medføre store vanskeligheder ved at nå til et resultat, så at der måske ikke kommer noget ud af sagen.