

[Indenrigsministeren.]

Selvom hovedstadskommissionens betænkning nu er afgivet, er vi endnu ikke så vidt i dag, at vi har klarhed over, hvorledes hovedstadsproblemerne bør og kan løses, men jeg har overfor voldgiftsretten givet udtryk for, at regeringen vil arbejde henimod at finde en løsning på hovedstads-spørgsmålet og søge den plan, man når til, fremmet så hurtigt som muligt gennem fremsættelse af et lovforslag. Voldgiftsretten har derefter enstemmigt indstillet, at fristen for rettens afgivelse af en udtalelse om lovens almindelige revision udskydes til udgangen af året 1949. Denne indstilling har jeg kunnet tiltræde, og det udarbejdede lovforslag er baseret herpå. Det er ikke nødvendigt denne gang at foreslå nogen udskydelse af fristen for lovens revision, idet forslag herom efter den sidste ændringslov først skal forelægges i rigsdagssamlingen 1949—50.

Jeg tillader mig at anbefale lovforslaget til velvillig og — da det som nævnt drejer sig om udskydelse af en frist, der udløber til nytår — hurtig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

(Første behandling findes i tidenden sp. 203).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst samt dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Derpå fulgte:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 196 af 7. maj 1948 om en kornordning for høståret 1948—49.

(Første behandling findes i tidenden sp. 204).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 samt dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 152 af 17. maj 1916 om værn for dyr.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3305; fremsættelsen findes i tidenden sp. 132).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Det forslag til lov om ændring i loven af 17. maj 1916 om værn for dyr, som det ærede medlem hr. Elmquist har fremsat som ordfører for flere forslagsstillere, indeholder væsentlig tre bestemmelser: i § 1 en bestemmelse om skærpet straf for dyrplageri, der har karakter af mishandling, i § 2 bestemmelser om kupering af halen på heste og af ører og halen på hunde, og i § 3 om, at den, der tidligere ved dom er kendt skyldig i mishandling af dyr, i gentagelsestilfælde kan frakendes retten til at eje eller beskæftige sig med dyr.

De bestemmelser, som lovforslaget indeholder, vil næppe møde modstand fra nogen side, men forholdet er det, at justitsministeriet allerede igennem flere år har arbejdet med en almindelig revision af dyreværnsloven af 1916. Grundlaget for revisionsarbejdet er ønsker, som i tidens løb er fremsat fra forskellig side, og ministeriet har forhandlet med landbrugsministeriet, med Det veterinære Sundhedsråd, med anklagemyndigheden, med Foreningen af Politimestre i Danmark og med Foreningen til Dyrenes Beskyttelse. Det arbejde, som er gjort, har haft til formål at forme lovbestemmelser, som dækker opfattelsen i dag hos alle interesserede, og som tilsigter at tilvejebringe overensstemmelse med reglerne i de tilsvarende norske og svenske love, der er af langt nyere dato end vor gældende lov.

De tre bestemmelser, som det foreliggende lovforslag omfatter, er udtaget af