

[Krarup.]

nedsættes med 20 pct. i stedet for som af landbrugsministeren foreslået med 15 pct. Jeg hilser med tilfredshed, at der var mulighed for at opnå flertal i det andet høje ting for de 20 pct. nu, og jeg håber, at situationen fortsat må udvikle sig sådan, at der ikke sker noget galt ved det. Løvrigt kan jeg for en gangs skyld erklære mig enig med ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Wittrup, i ønsket om, at dette må blive den sidste kornlov.

Oluf Johansen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Afviklingens tid er inde. Marshallhjælp, bedre høst og andre ting bidrager hver sit til en ønsket lettelse.

Igenem 7—8 år har kornloven bundet en stor del af Danmarks kornhøst. Det har været nødvendigt; det daglige brød til alle munde er så vigtigt, at det måtte gå forud for alt andet. Den kornlov, som nu skal gælde, er helt igennem en afviklingslov. Allerede i fjor begyndte man at gå afviklingens vej. Fra alle sider er man også enig herom, at nu må en afvikling af denne lovgivning finde sted. Boet skal gøres op. Ved kornforliget i forsommeren lagdes en plan for kornpuljens deling. Det kornafleverende landbrug vedgik arv og gæld. Dertil kom forventningen om 20 pct. mindre levering. Desværre foreslog landbrugsministeren i folketinget kun 15 pct. Dette kunne naturligvis ikke være afgørende for det hele, men det var dog naturligt, at folketingsudvalget satte sig ind i forholdene og ikke på forhånd afskrev de 20 pct.s nedsættelse. Udvalgsforhandlingerne i folketinget har nu klaret disse forhold, og det kornafleverende landbrug får den nedsættelse, som var ventet. Det hilser vort parti med tilfredshed. Det må da også være en tilfredsstillende ordning, at de landmænd, der har leveret fuldtud efter afleveringsreglerne og altså har leveret mere end de skulle, nu får denne nedsættelse på 20 pct. og derved opnår lidt rabat.

Her melder sig imidlertid et spørgsmål, der kan give anledning til smerte, større end de halvanden krone. Det er med hensyn til kvaliteten; det har mange små jordbrugere, som har fået ombytningskorn, måttet sande. Jeg har personlig fået mange henvendelser. Særlig galt har det været i år. Jeg har endog fået tilsendt en prøve af det såkaldt fortræffelige canadiske byg. Det siges, at der i lasten er taget byg, som viser god kvalitet og stor hollandsk vægt. Men

jeg har set, at kvaliteten af det korn, som landmændene har modtaget, ikke var god. Der er mange avner, ukrudtsfrø og letsæd i det. Hvor kan det være, at der er så stor forskel på sæden i lasten og hos købmanden? Landmanden kan godt få det leveret tilbage igen; det er der ikke noget i vejen for, men det er en dårlig trøst, når den sæd, han får i stedet, er af ringere kvalitet. Det, jeg her har sagt, giver også et godt billede af de bekymringer, mange husmænd har haft ved ombytningen af deres gode sæd, deres brødkorn, med erstatningskorn.

Ved opgørelsen af boet, det vil sige kornpuljen, var der jo ikke så mange penge som ventet; sådan går det vist altid ved arv, der skal deles. Jeg vil stærkt understrege, hvad der står i folketingsbetænkningen, at man må udtale sin beklagelse af, at et kontor under landbrugsministeriet i foråret, som det fremgår af bilaget til folketingsudvalgets betænkning, har givet forkerte oplysninger om kornpuljens størrelse.

Det er så den sidste kornlov, og nu falder da denne restriktion. Det vil naturligvis kun kunne hilses med glæde. I dag falder en restriktion, som står i forbindelse hermed, nemlig brødrationeringen, også bort. Andre restriktioner er faldet, og endnu andre vil forhåbentlig falde. De fleste af disse restriktioner er knyttet til direktoratet for vareforsyning. Må jeg benytte denne lejlighed til at give denne høje statsinstitution et råd, som jeg selv synes er godt: lad et betydeligt led i afviklingen vise sig i form af stigende velvilje. Der kunne uden skade vises hensyn og forståelse overfor de mange henvendelser om småting, hvor ofte stivhed gør sig gældende.

Ja, det var blot dette, jeg ville sige, idet jeg tror, at denne institution nu, da vi er inde under afviklingen, skulle tænke på at skaffe sig et anstændigt eftermæle. Det bedste kan den ikke få, det næstbedste kan den heller ikke få, men den skulle dog forsøge nu at redde, hvad reddes kan. Og den skal i og for sig ikke have min opfordring til, når en restriktion er ophævet, at sidde og foretage undersøgelser og opgørelser af de forskellige ting, opgørelser, som kan tage lang tid. Når en restriktion er faldet og forbi, må den sag formentlig være bragt til afslutning.

Chr. Nielsen: Idet jeg henviser til mine bemærkninger ved kornordningens behandling i foråret, skal jeg blot sige, at mit parti finder tidspunktet ubelejligt til at