

[Landbrugsministeren.]

kvantum korn på det indenlandske marked. Ændringsforslag herom blev fremsat i folketinget og vedtaget ved anden behandling, hvorefter lovforslaget er vedtaget ved tredje behandling dør.

Jeg anmoder om en velvillig behandling af lovforslaget her i det høje landsting.

Wittrup: Jeg skal ikke sige ret meget om det lovforslag, den højtærede landbrugsminister har forelagt, da det er blevet så grundigt behandlet i det andet høje ting. Den højtærede landbrugsministers oprindelige forslag om en nedsættelse på 15 pct. mener jeg var fuldt forsvarligt, fordi ministeren havde sikkerhed for, at der var korn nok tilstede til, at denne nedsættelse kunne finde sted. Derimod var der ikke korn nok til en 20 pct.s nedsættelse; men som forholdene i øjeblikket ligger med hensyn til mulighederne for køb af korn, er landbrugsministeren gået med til, at man straks går til den 20 pct.s nedsættelse af den pligtige aflevering. Herom er der således opnået enighed.

Det andet punkt, som der også i det andet høje ting er opnået enighed om nu, er anvendelsen af resterne af kornpuljen, således at man hermed opnår en afslutning af den række af kornlove, som vi har haft i de senere år, og som desværre under de givne forhold var nødvendige. Vi håber og tror jo alle, at dette må være den sidste kornlov, og at det, der nu sker, er den endelige afvikling af den serie af kornlove, som tiden har nødvendiggjort.

Jeg skal med disse ord på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Bækgaard: I den kornlov, som vi behandlede og vedtog i foråret gældende for høståret 1948—49, var der en bestemmelse — som også landbrugsministeren har omtalt — om, at spørgsmålet om fastsættelse af påligningens omfang skulle forelægges rigsdagen til afgørelse i begyndelsen af rigsdagssamlingen i oktober 1948, idet man, da loven blev vedtaget, indså, at man ikke havde tilstrækkeligt overblik over forholdene i den periode, for hvilken loven skulle gælde. Dette gjaldt ikke alene avlens størrelse, men også prisforholdene og mulighederne for indkøb af korn til supplerer af egen avl.

Det er navnlig denne bestemmelse, der er anledningen til det foreliggende lovforslag. Hovedbestemmelsen i lovforslaget er da også fastsættelsen af udskrivningsmængden af korn, og denne foreslås ned-

sat med 20 pct. af sidste års udskrivning. Efter forhandlingerne i det høje folketing at dømme, har det voldt noget besvær at nå til disse 20 pct. Ministeren foreslog i det fremsatte lovforslag 15 pct., men resultatet er altså blevet 20 pct., hvad jeg da også synes er rimeligt, alt taget i betragtning, idet både prisudvikling og indkøbsmuligheder ikke mere er så afskrækkende og brødkornsavlens herhjemme er blevet over forventning. Det opnåede resultat på dette punkt kan man kun hilse med tilfredshed.

Et andet problem, som har været stærkt fremme under forhandlingerne i folketinget, er kornpuljens anvendelse og den dermed i forbindelse stående eventuelle efterbetaling til korndyrkerne. Dette spørgsmål synes ikke at have fået samme tilfredsstillende løsning, hvilket forekommer mig beklageligt, da der syntes at foreligge en klar aftale eller overenskomst derom såvel som om selve udskrivningen i folketingsudvalgets betænkning fra foråret. Jeg skal imidlertid ikke fordybe mig særlig i dette spørgsmål, så meget mindre som lovforslaget sluttelig blev enstemmigt vedtaget i folketinget. Således som det foreligger, kan jeg på mit partis vegne anbefale det til vedtagelse her i tinget.

Der er dog et par spørgsmål, jeg gerne vil rette til den højtærede landbrugsminister. Det første angår den bestemmelse, der findes i kornlovens § 1, stk. 4, og hvori der står, at landbrugsministeren kan fritage skove og plantager for pligten til at aflevere korn. Jeg vil gerne spørge, om disse arealer er blevet fritaget for afleveringspligten.

Mit andet spørgsmål angår den forbeholdsret, som er hjemlet, hvis avlen har været ringe. Jeg vil gerne have at vide, om der på nuværende tidspunkt kan siges noget om, i hvor stor udstrækning der er taget forbehold med hensyn til aflevering af korn.

Krarup: På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i den omarbejdede skikkelse, hvori det nu foreligger fra det andet høje ting.

Vi er jo i den glædelige situation, at høsten har været god, og at der også har været mulighed for import allerede nu og er håb om større import i fremtiden, så at vi nærmer os de normale tilstande, hvad kornforsyningen herhjemme angår. Det er med stor tilfredshed, jeg noterer dette. Men heraf følger også, at flertallet i det andet høje ting måtte ønske, at afleveringspligten skulle