

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Det ærede medlem hr. Krarup gjorde nogle bemærkninger om den usikkerhed, der rådede både blandt dyrlæger og blandt landbrugere med hensyn til den anvendte vaccine til dette formål. Jeg skal selvfølgelig gøre landbrugsministeren opmærksom på de fremsatte udtalelser og vil som min egen personlige opfattelse af spørgsmålet sige, at jeg er vidende om, at det forholder sig således, som det ærede medlem har sagt. Jeg tror kun, der er een ting, der nytter, og det er et oplysningsarbejde overfor disse mennesker, hvad enten det drejer sig om denne vaccine eller vacciner mod andre sygdomme. Man må ikke glemme, at en afgørende, 100 pct.s sikkerhed vil man sikkert aldrig kunne nå, da der vel altid vil kunne indtræffe visse ting, der har en uheldig virkning. Men det, det drejer sig om, må være, at man når så langt henimod 100 pct.s sikkerhed som overhovedet muligt. Det, der for tiden er galt i denne forbindelse, er, at der råder en vis mistillid, fordi der formentlig på et vist tidspunkt har været visse fejl, og det eneste, der kan afværge denne mistillid og skabe et godt resultat, er uden tvivl, at man fra alle kredse gør sit bedste og giver de tiltrængte oplysninger. Så er jeg også overbevist om, at man vil nå sit mål.

Jeg takker som sagt på landbrugsministerens vegne for tilslutningen til lovforslaget.

Krarup: Jeg takker den højtærede minister for de givne oplysninger. Oplysninger er, som den højtærede minister sagde, nyttige, men de burde først og fremmest gøre deres nytte på serumlaboratoriet. Der bør man blive klar over, at det, man har præsteret indtil nu, ikke er godt nok. Det drejer sig her om et spørgsmål af stor økonomisk betydning, og at dømme efter referatet af det møde, dyrlægerne havde i Odense med veterinærinspektører og professorer, tror jeg, der her er noget, som trænger til at gennemdrøftes. Sagen forekommer mig egentlig så vigtig, at jeg synes, det ville være af interesse at få den henvist til behandling i et udvalg her i landstinget, hvor vi så kunne forhandle med ministeren og få at vide, om disse ganske vist meget nærgående, men sikkert også, efter hvad vi hørte af ministeren, berettigede kritiske udtalelser — såvel for serumlaboratoriets som for landmændenes skyld — kan berettige, at vi får sagen gennemgået til bunds. Er vaccinen ikke god nok, og der er noget, der tyder på, at den ikke er det, må vi lave den bedre.

Jeg ville altså være taknemmelig for, hvis

der er stemning for det, at få lovforslaget henvist til behandling i et udvalg.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg er sikkert helt i overensstemmelse med landbrugsministeren, når jeg svarer det ærede medlem på den måde, at ministeren vil være endog meget tilfreds med, at man gennem et udvalgsarbejde prøver at se på de forskellige spørgsmål, som her er rejst, for det ærede medlem har selvfølgelig ret i, at hvis der er noget, der kan rettes, så må det rettes. Det ville derfor være meget naturligt og rigtigt, om man, før dette lovforslag bliver endelig vedtaget, så på disse ting og således gjorde den indsats, det var muligt at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Krarup: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes i dag kl. 14¹⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredie behandling af:*

Forslag til lov om toldvæsenets eftersyn af rejsende m. m.

2) *Eventuelt: tredie behandling af:*

Forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

Mødet hævet kl. 13⁸.