

om forlængelse af lov nr. 184 af 4. maj 1939 om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

Valgt blev: *Erik Jacobsen, Doris Christiansen, Date, Ingeborg Hansen, Marinus Larsen, Willumsen, Bjerre, Elmquist, Jens Jensen, Villemoes, Foss, Halfdan Hendriksen, Malchau, Gudiksen og P. N. Petersen (Røje).*

Formanden: De under nr. 2—5 på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 284 af 16. juni 1945 om ændringer i og tillæg til lov nr. 123 af 8. juni 1912 om værnepligt med senere ændringer, jfr. lov nr. 547 af 31. december 1947.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 162).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 51 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Den næste sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 53 af 6. marts 1936 om fremstilling af og handel med opium m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 162).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Derpaa fulgte:

Anden behandling af forslag til lov om toldvæsenets eftersyn af rejsende m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 163).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Chr. Nielsen: Jeg havde håbet, at den højtærede finansminister havde kunnet være tilstede. Årsagen til, at jeg tager ordet, er den artikel, som „Berlingske Tidende“ i dag bringer på forsiden. Heri er der bl. a. refereret nogle bemærkninger, som er fremsat af finansministeren overfor bladet i anledning af de fremsatte påstande om, at der skal have fundet nærgående undersøgelser sted ved toldvisitation. Disse bemærkninger fremkomst opfordrer mig til at tage ordet, fordi ministeren her erkender, at der har fundet gynækologiske undersøgelser sted under toldvisitation. Af forhandlingerne i det andet ting fremgik det — anden opfattelse har jeg ikke kunnet få —, at finansministeren var fuldkommen uvidende om, at der fra tid til anden skulle have fundet sådanne undersøgelser sted; bl. a. svarede den højtærede finansminister på et stillet spørgsmål i folketinget:

„I den anledning vil jeg også gerne sige til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen, at jeg håber ikke, der finder sådanne gynækologiske undersøgelser sted. Jeg håber det ikke, og der foreligger intet for mig om, at det er sket. Der foreligger intet som helst konkret om det, og jeg ville finde det yderst ubehageligt, om det var tilfældet.“

I artiklen i „Berlingske Tidende“ omtales et enkelt tilfælde i Kastrup lufthavn. Den højtærede finansminister siger ganske vist, at han havde ikke dette tilfælde i sine tanker, da han svarede i folketinget; men for det første synes jeg, at således som svaret var formet der, måtte man få det indtryk, at finansministeren var aldeles uvidende om,