

[Fiskeriministeren.]

dog, som også det ærede medlem hr. Severin Hansen nævnte, at det ikke er muligt helt at undgå visse former for en bemyndigelse, men jeg vil gerne dels til det ærede medlem hr. Jens Jensen, dels til det ærede medlem hr. Malchau sige, at er *de* ikke begejstrede for en bemyndigelseslov som denne og lignende, så kan jeg trøste dem med, at heller ikke *jeg* på nogen måde er særlig begejstret for sådanne love. Men det har været almindelig regel med disse bemyndigelseslove angående fiskeriet, at såsnart der har været punkter, der skulle træffes afgørelse om, har man forhandlet — naturligvis først og fremmest med videnskaben og dernæst også, og i ligeså høj grad, med fiskerorganisationernes folk, og det er vist ikke for meget sagt, at de bemyndigelser, som ministeren gentagne gange har måttet benytte sig af, har fået fuld tilslutning både fra sagskundskabens og fra erhvervslivets side. Jeg håber, at det kan berolige de ærede ordførere; det har i hvert fald beroliget mig, når jeg skulle træffe afgørelser på disse områder.

Det ærede medlem hr. Malchau spurgte, om den i § 2 brugte vending „forbud om brug“ ikke skulle være „forbud mod brug“. Her må jeg tilstå, at der foreligger en trykfejl, og jeg skal drage omsorg for, at det bliver ændret til lovforslagets anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Da den højtærede landbrugsminister for øjeblikket er optaget af forhandlinger i folketinget, skal jeg her afbryde forhandlingerne og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.

Mødet udsat kl. 14³³.

Mødet genoptaget kl. 16.

Den følgende sag var:

Første behandling af forslag til lov om landbrugsejendomme.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2717; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Underbehandlingen af denne sag kan også de to følgende sager på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og forslag til lov om brug af huse på landet.

Wittrup: De foreliggende lovforslag var til behandling i dette høje ting i forrige samling. Medens der synes at være nogenlunde enighed om forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og om forslag til lov om brug af huse på landet, har der været mere diskussion om det tredje lovforslag, forslag til lov om landbrugsejendomme.

Forslag til lov om landbrugsejendomme er delt i forskellige afsnit. Det første omhandler, hvad der forstaas ved en landbrugsejendom, det andet afsnit handler om, at ingen må eje mere end to landbrugsejendomme. Det er dette sidste afsnit, der har været mest diskussion om. Det tredje afsnit, der bestemmer, at landbrugsejendomme skal opretholdes, og giver regler for leje-, forpagtnings- og bestyrerforhold, har der ogsaa været nogen diskussion om.

Der er ingen ændringer i lovforslaget, således som det nu er fremsat, men ved den behandling, lovforslaget har været genstand for, er der fremkommet forskellige ting, som jeg ikke vil undlade at sige et par ord om.

Resultatet af denne lovs udformning og vedtagelse skulle gerne blive for det første en effektiv bremse på den hidtidige nedlægning af husmands- og gårdmandsbrug, således som jeg omtalte det ret udførligt