

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmaalet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredie behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til:

*Første behandling af forslag til lov om toldvæsenets eftersyn af rejsende m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 53).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal tillade mig overfor det høje ting at anbefale forslag til lov om toldvæsenets eftersyn af rejsende m. m., således som lovforslaget i går blev vedtaget af folketinget.

Som det vil være det høje landsting bekendt, har lovforslaget været genstand for indgående drøftelser i det udvalg, folketinget nedsatte, og den udformning, som lovforslaget nu har fået, er resultatet af de mellem udvalg og mig førte drøftelser.

Det fastslås i § 1, stk. 1., at toldvæsenet som led i kontrollen med ind- og udførslen af varer, penge m. v. er berettiget til at foretage eftersyn af personer, som indrejser her til landet eller udrejser herfra, eller som på tilsvarende måde, såsom under toldvæsenets inkvirering af skibe eller ved passagen til og fra skib, frihavn eller frilager, er undergivet toldvæsenets opsyn. Der føjes imidlertid hertil i paragraffens stk. 2 den begrænsning, at eftersyn af videregående karakter kun må iværksættes, når der findes rimelig grund til at antage, at vedkommende ulovligt medfører varer eller penge m. v. skjult på sin person. Hvis undersøgelsen begrænses til den pågældendes ydre beklædning, gælder dette vilkår derimod ikke.

Jeg er med folketingets udvalg enig i, at med „den ydre beklædning“ må i denne forbindelse forstås ikke blot overfrakke, men enhver ydre beklædningsgenstand, der lader sig efterse, uden at der foregår afklædning af personen.

§ 2 indeholder nærmere forskrifter om fremgangsmåden ved eftersyn med særligt henblik på de tilfælde, hvor der er tale om

undersøgelse af videregående karakter. Eftersyn på person må kun foretages efter ordre af den øverste tilstedeværende overordnede toldtjenestemand og skal ske med størst mulig hensynsfuldhed og må ikke være videregående, end de kontrolmæssige formål nødvendiggør. Ved eftersyn på person kan det kræves, at eftersynet overværes af et af den pågældende udpeget vidne.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til tingets villige og hurtige behandling.

**Ingeborg Hansen:** Efter det stærke røre, der for nogen tid siden opstod i pressen om toldvæsenets kropsvisiteringer og den udtalte tvivl om, hvorvidt der var hjemmel til sådanne visiteringer, er det naturligt, at man nu søger hjemmelen til kropsvisitation gjort utvivlsom ved at gennemføre en lov derom. Da det er rigtigt, at et effektivt toldeftersyn uden adgang til kropsvisitering ikke lader sig foretage, så længe der eksisterer toldgrænser mellem landene, og da der er fastsat enten afgifter for, hvad der passerer ud og ind over disse grænser, eller simpelthen forbud mod, at visse ting passerer grænsen, må der fornuftigvis poretholdes et toldeftersyn til at kontrollere, at forskrifterne ikke overtrædes. Man kan beklage, at der er disse toldgrænser mellem landene, og se hen til en fremtid, da disse ophæves, det er en anden sag, men drømmen eller ønsket om toldfrihed mellem landene bør i hvert fald ikke stå i vejen for at bringe orden i forholdene, således som de nu engang er i denne besværlige verden.

Det lovforslag, der nu foreligger til behandling her i tinget, er jo undergået en væsentlig forandring under behandlingen i det høje folketing. Fra første færd indeholdt lovforslaget hjemmel for toldvæsenet til at foretage denne omstridte kropsvisitation, men under behandlingen har man fundet det nødvendigt at begrænse denne ret, så at de rejsende kan føle sig sikret mod eventuelle vilkårligheder.

Sådan som lovforslaget nu lyder, kan jeg på mit partis vegne give det min tilslutning, men der er en lille uklarhed i det, som jeg gerne vil bede det højtærede finansminister udtale sig nærmere om — i forelæggelsestalen her var den højtærede finansminister allerede noget inde på spørgsmålet. I § 1, stk. 2, står der:

„Medmindre undersøgelsen begrænses til den ydre beklædning, må eftersyn på person kun foretages, når der findes rimelig grund til at antage, at vedkommende...“ Dette må vel forstås på den måde, at efter-