

[[Landbrugsministeren.]

sen på rugbrød nede, selv efter at vi har gennemført frigivelse af rugen, og de forhandlinger, der er ført mellem priskontrolrådet og møllerne og bagerne og administrationen, har ført til det resultat, at man kan bevare den nuværende rugbrødspris selv med en svingende kornpris ved at lade de svingninger, der kommer i rugprisen, give sig udslag i svingende statstilskud; men det betyder, at man kun kan gennemføre det for rugbrødets vedkommende, hvor tilskuddet skal betales til bagerne, hvorimod det ikke administrativt kan gennemføres for sigtebrødets vedkommende, hvor tilskuddet skal betales til møllerne. Det betyder beklageligvis en forhøjelse af sigtebrødsprisen, men den bliver ikke så stor, da rugen er gået ned i pris. Efter min mening er det, at man får givet rugen fri, af stor betydning. Det sparer så mange penge for statskassen og derigennem for skatteyderne, så det opvejer den forhøjelse af sigtebrødsprisen, der bliver tale om.

Ændringen i den næste paragraf er foranlediget af, at vi imødekommer det ønske, der gang på gang er fremsat overfor regeringen om at forøge fedtprocenten i mælk og fløde. Der gives efter denne lov et tilskud til salg af mælk, og dette tilskud er beregnet efter en pris fra producenten på 4 kr. 46 øre pr. kg smør med en fedtprocent i mælken på 3 og en fedtprocent i fløden på 9. Når man nu forhøjer fedtprocenterne betydeligt, beholder man alligevel grundlaget for statstilskuddets udbetaling. I loven står der, at tilskuddet beregnes udfra de 4 kr. 46 øre pr. kg, men det gælder mælk, som kun indeholder 3 pct., og fløde, der kun indeholder 9 pct. fedt. For at nu forbrugerne kan komme til at betale forhøjelsen af fedtprocenten, må loven ændres, ellers bliver en del af forhøjelsen lagt over på statstilskuddet, og der ville være noget urimeligt i i en tid, da man er ved at afvikle statstilskuddene, på dette område at forøge dem. Forbrugerne skal derfor betale hele forbedringen af mælken, og det kræver den ændring i loven, som er foreslået i § 2.

Jeg anbefaler forslaget til tingets villige behandling.

Chr. J. Hansen: Vi er nu kommet så vidt, at vi kan begynde at afvikle kornloven, således som det er foreslået og forhåbentlig også snart vedtages her i tinget, og jeg tror, det er en foranstaltning, som vil blive hilst med tilfredshed så at sige over hele landet. Jo færre indgreb der sker,

des bedre tror jeg nok, det efter den almindelige mening er. Med den form, tilskuddet har haft hidtil, er det givet, at denne afvikling får indvirkning på brødspriserne, såfremt der ikke træffes andre foranstaltninger.

Dette lovforslag går ud på at give landbrugsministeren bemyndigelse til fortsat at udbetale et tilskud for at holde rugbrødspriserne nede. Jeg tror ikke, der er nogen, der kunne tænke sig at gå ind for, at rugbrødspriserne pludselig skulle stige til de højder, de ville stige til, såfremt man ikke fortsat gav tilskud til brødspriserne nedsettelse. Det er altså en foranstaltning, som jeg tror der kan være fuld enighed om at fortsætte med, blot under en anden form end den, man hidtil har haft. Indenfor vort parti er vi tilfreds med den form, der er foreslået her, og jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget.

Den anden ændring, der sker, drejer sig om fedtprocenten i mælk og fløde. Jeg tror, at man ude i befolkningen har længtes efter, at vi igen skulle komme tilbage til den gamle fedtprocent såvel i mælk som i fløde. Den tyndere mælk har betydet et savn, og når man ved, hvor meget mælken betyder ernæringsmæssigt, ikke mindst for børn, er jeg ganske overbevist om, at det vil blive hilst med tilfredshed, at man nu får mælk som den, man har kendt tidligere, med de normale fedtprocenter. Det er klart, at det vil medføre en forhøjelse af mælke- og flødeprisen, og det er jo ikke just forhøjelser, man ønsker, men tiltrods derfor er jeg af den opfattelse, at man vil være tilfreds med den foranstaltning, der her træffes.

Jeg skal kort sagt på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig vedtagelse.

Bjerg: Jeg vil gerne knytte nogle få bemærkninger til det lovforslag, vi her behandler.

Jeg kan godt sige, at vi fra vor side ikke særlig ynder disse bemyndigelseslove, men vi er dog klar over, at med den svingende pris på rug er det ganske nødvendigt at indføre en ordening som den, lovforslaget tilsigter. Rugbrødet er jo af fundamental betydning i dansk husholdning, og det har stor værdi, at mindrebemidlede kan få tilstrækkeligt af dette gode og sunde næringsmiddel. Til trods for den uheldige virkning, ordningen måske kan få i retning af en stigning af pristallet, vil vi gerne anbefale at stemme for den.

Den højtærede landbrugsminister har fo-