

[Bouet.]

des med, at afgørelsen om erstatningens størrelse skal foretages af en vurderingskommission, og at der bliver regres til domstolene.

Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig gennemførelse. Det samme gælder lovforslaget om ændringer i byplanloven, som jo indeholder lignende bestemmelser, bl. a. om erstatning ved ekspropriation.

Anna Westergaard: Til grund for lovforslaget om regulering af bymæssige bebyggelser ligger en meget indgående behandling i to rigsdagssamlinger i det andet høje ting. Det er ret naturligt, at der har været delte meninger om lovforslaget, der rummer helt nye principper i vor lovgivning, men man er altså i folketinget nået til enighed mellem alle partier om det her foreliggende lovforslag. Vi fra vor side er tilfredse med det, fordi vi erkender, at det haster med at gribe ind overfor hele den bymæssige udvikling.

Indholdet af det oprindelig fremsatte lovforslag om regulering af bymæssige bebyggelser vil være ærede medlemmer bekendt. De ændringer, der er foretaget i forhold til det oprindelige lovforslag, og som er tiltrådt af ministeren, går i hovedsagen ud på, at der i loven opregnes de områder, som loven i første række tager sigte på, at der mellem yder- og inderzoner etableres en mellemzone, der kan udlægges til have med senere bebyggelse for øje. at der gives rigsdagen en passende indflydelse på hele dette nye og meget uprøvede område, og at der under visse omstændigheder kan ydes erstatning for værditab til grundejere, der berøres af loven. Endelig, bestemmes det, skal loven revideres om 5 år, hvilket er naturligt, da den må betragtes som en forsøgslov.

Som lovforslaget nu foreligger, giver det sammen med loven om grundstigningsskyld et godt grundlag for en videre udvikling på et område, der er af meget stor betydning. Der er grund til her, selvom man er nok så liberal, at udtale en påskønnelse af det initiativ, der her er taget, og hvis konsekvenser vil spare meget samfundsmæssigt spild og megen uheldig planløshed samtidig med, at ordningen nu synes at være så smidig, at den ikke griber ind i nogen berettiget privat interesse.

Ændringerne i byplanloven er i hovedsagen praktiske ændringer, som mit parti kan tiltræde. Tilføjelsen til § 2 om opførelse af bygninger på ejendomme, der drives som landbrug, gartneri og frugtplantager, æn-

dringerne i § 3 om en mere præcis fremgangsmåde ved nedsættelse af udvalg til bistand for kommunerne ved udarbejdelsen af de fornødne by- og markplaner og om, at trufne afgørelser eventuelt kan indankes for byplannævnet, § 4s bestemmelse om deling af byplannævnet i to afdelinger, en for hovedstaden og en for det øvrige land samt den nye § 15 a om behandlingen af erstatningsspørgsmål er altsammen praktiske bestemmelser, som vi kan tiltræde og anbefaler.

Ministeren for byggeri og boligvæsen (Kjærboel): Jeg takker de ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslagene.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet (Officersen) var noget betænkelig ved erstatningsbestemmelserne. Her vil jeg gerne henviser specielt til lovforslagets § 14, stk. 3, idet jeg mener, at der her er givet tilstrækkelige kauteler mod, at der ydes erstatning, uden at der er rimelig grund herfor. Det interesserer mig at høre den ærede ordfører for venstre (Ravn), som ud fra liberale synspunkter var noget betænkelig ved disse lovforslag. Når det særlig interesserer mig, er det, fordi venstres ordfører i det andet høje ting i princippet var overordentlig interesseret i at få gennemført bestemmelser for de enkelte områder; og selvom venstres ordfører i folketinget i høj grad medvirkede til at gennemføre de ændringer, der er sket, og som efter min formening egentlig ikke har forbedret lovforslagene, har han dog i høj grad givet tilkende, at det var nødvendigt at regulere på disse områder. Iøvrigt skal vi selvfølgelig i boligministeriet bestræbe os for at administrere loven på en sådan måde, at det skal give anledning til mindst mulig kritik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 181 af 29. april 1938 om byplaner.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1845).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.