

[Bækgaard.]

de ting, mit parti af flere grunde, bl. a. også med henblik på den før omtalte usikkerhed, ikke kan tiltræde. Vi er nok enige i den betragtning, at en væsentlig part af den værdistigning, som finder sted uden grundejernes medvirkning, bør tilfalde de offentlige kasser. Jeg vil ikke tilbageholde min forundring over, at den højtærede finansminister ville påstå, at modstanderne af lovforslaget var imod det af principielle grunde. Læser man betænkningen, der er afgivet af folketingsudvalget, og tillige nogle af de bemærkninger, som mit partis ordfører fremførte ved anden behandling der, vil man se, at princippet er man slet ikke modstander af, men vi tilstræber en form, hvorunder der gøres så lidt uret som muligt. Vi kan ikke gå så vidt, at der bliver fare for, at der sker en konfiskation af de værdier, som grundejerne har skabt, og ønsker heller ikke at bremse udviklingen, hvad der kan være fare for, dersom der ingen fortjeneste levnes til initiativet.

Den nugældende lov er ikke let overskuelig og kræver meget arbejde og besvær i sin praktisering. Men det nye, som her foreligger, synes betydelig værre i den retning. De første 8 paragraffer drejer sig om grundlaget for afgiftens beregning og procentens fastsættelse, og de kræver vel ikke synderligt mere arbejde, end der må anvendes i øjeblikket; men så de næste paragraffer — ved dem må man nok sætte et spørgsmålstegn.

En af de ting, man har kritiseret i den hidtil gældende bestemmelse, er, at det tit har været køberen af et areal, der uden på forhånd at være klar over det kom til at betale grundværdistigningsafgiften, medens sælgeren indkasserede fordelene. Dette skulle søges undgået ved de ændringer, som man her vil indføre. Dertil sigter vel de efterfølgende §§ 8—10 og navnlig 11, men disse synes det mig meget vanskeligt at overskue og klargøre sig rækkevidden af. Hvor mange købere kan, selv om de læser disse paragraffer, blive klar over, hvorledes de skal forholde sig, for at prisen bliver passende. Det kan jo slet ikke overses ved handelens afslutning, men først lang tid efter; først efter at administrationsapparatet er sat i gang og har foretaget sine beregninger, kan det nogenlunde overses. Så kan der nok kræves ændringer i prisen, men jeg mener, at dette vil give anledning til misforståelse mellem sælger og køber. Hertil kommer, at det bliver en meget omstændelig administration. Disse paragraffer mener jeg, det er nødvendigt at få nærmere undersøgt, even-

tuelt ved at ministeren skaffer os et par eksempler på, hvorledes de vil virke i bestemte tilfælde. En forklaring på stående fod vil jeg ikke forlange.

Der klages undertiden i pressen og befolkningen over, at lovene tit skrives således, at de er uforståelige for menigmand, og undertiden klager man efter min mening med rette. Det, der her foreligger, hører til det, der med rette kan kritiseres, men jeg indrømmer, at det er vanskeligt, måske umuligt at gøre det let forståeligt. De mange undtagelser, der er nødvendige for, at man kan undgå uretfærdigheder, må gøre det omstændeligt, men det skulle helst være sådan, at det blev nogenlunde forståeligt for menigmand.

Jeg skal ikke gå yderligere i enkeltheder, men udtale ønsket om i et udvalg nærmere at få lejlighed til at drøfte disse spørgsmål, for at vi eventuelt kan få skaffet mere klarhed over lovforslaget.

Man vil forstå af mine udtalelser, at mit parti ikke kan stemme for lovforslaget, som det foreligger her, men er villigt til i et udvalg at søge at få det formet således, at vi også kan være med.

Jørgen Jørgensen: Der var engang for længe siden, da jeg troede, at jeg nogenlunde havde begreb om grundstigningsskyldslovgivningen, men jeg forstår efter at have hørt den højtærede finansminister, at det, der nu skal foregå, er en kulegravning af begrebet og af lovgivningen. Jeg var kun med, da man behandlede den øverste plovfure i det underudvalg, som for halvandet eller snart 2 år siden beskæftigede sig med sagen. Når nu den højtærede finansminister siger, at han håber, at vi har kunnet følge med, når den store studiekreds — dette ordtaget i virkelig god betydning — i folketinget kom med de forskellige resultater til grupperne, må jeg bedrøve den højtærede finansminister med at sige, at det viste sig ganske umuligt, for det skete ofte, at kulisserne skiftede, at der kom helt nye synspunkter frem, som man aldrig havde været præsenteret for før; når man kulegraver jorden, kan man undertiden få en helt ny farve frem, som man ikke har set før, og det er netop det, der er sket ved dette lovforslagsbehandling i det andet høje ting. Den højtærede finansminister må forstå, at det er uhyre vanskeligt at overskue lovforslaget, som det nu foreligger, i den korte tid, der er levnet os. Det eneste, jeg synes, jeg kan se, er, at det vil afstedkomme uhyre store administrative besværligheder, saa man næsten slet ikke er i stand til i dag at overse, hvordan de pågældende administrative organer