

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 70 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag var:

*Tredie behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i bestemmelserne om tilskud til den offentlige skolebespisning.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1293).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Esther Mallig Pedersen:** Det foreliggende lovforslags bestemmelse om, at udgifter, som staten ikke hidtil har afholdt til den offentlige skolebespisning, fremtidig skal tages af udligningsfonden, er for min gruppe et så stort principielt spørgsmål, at vi må markere vor stilling ved at stemme imod forslaget. Vi kan, som tidligere sagt, ikke anerkende den offentlige skolebespisning som en af de opgaver, hvortil fondens midler er bestemt, og vi kan ikke anerkende berettigelsen af, at man bruger fondens penge til andre ting, end de er beregnet til.

Jeg vil dog gerne understrege, at vor stilling ikke på nogen måde dikteres af mangel på interesse for, endsige uvilje mod selve skolebespisningen. Som den praktiseredes i sin oprindelige form har den vor fulde sympati, men jeg kan ikke se rettere, end at man er kommet ind på et galt spor og har pålagt det offentlige udgifter, der er så store, at man ikke kan lade være at spørge sig selv, om de penge ikke kunne anvendes bedre. Der melder sig stadig for os nye sociale opgaver, som skal løses. Vi har lige i dag, og jeg tror med glæde — jeg da i hvert tilfælde for mit vedkommende — stemt for loven om forsorg i anledning af tuberkulose m. m., og sådan vil der stadig melde sig nye opgaver, som skal og må løses. Jeg vil også tro, at vi bliver nødt til i vor offentlige husholdning at spørge, om det er nødvendigt og påkrævet eller mindre nødvendigt og mindre påkrævet med alle de opgaver, som vi påtager os. Jeg erkender fuldtud betydnin-

ningen af de to principielle formål, som skolebespisningen efter sin hidtidige form skal tjene: at slette skellet mellem børnene og at lære dem at spise det, som ernæringsfysiologerne kalder den rigtige mad, men jeg tror, at de to opgaver måtte kunne løses ad en bedre og i hvert fald mindre bekostelig vej end den, man er slået ind på her.

Under alle omstændigheder kan vi som sagt for min gruppes vedkommende ikke gå med til at tage de dermed forbundne udgifter fra udligningsfonden, og jeg må derfor anbefale, at man stemmer imod det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 52 stemmer mod 21.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af den ved lov nr. 241 af 4. juni 1947 givne bemyndigelse til at foretage de for afsensendelse og opretholdelse af en dansk besættelsesstyrke til udlandet fornødne foranstaltninger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1267).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 65 stemmer mod 8.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik derefter til:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i midlertidig lov nr. 242 af 4. juni 1947 om retsplejen ved den danske brigade, der deltager i besættelsen af Tyskland.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1268).