

[Ernst Christiansen.]

i æteren. Som det fremgår af betænkningen, findes der i den almindelige radiolovgivning bestemmelser, der sikrer mod misbrug, ligesom der i de regulativer, hvis overholdelse er betingelsen for ret til at sende, også er fornødne ordensbestemmelser. Der er grund til at understrege, at den forståelse af det menneskelige moment, der er udvist her, altså forståelsen for betydningen af, at fiskerne kan sende meddelelser til deres hjem, ikke er udtryk for, at der vil blive slækket på de nødvendige forholdsregler overfor misbrug af radiosendere eller radiomodtagere. Tværtimod er det understreget i betænkningen, at de eksisterende bestemmelser herom er stærke nok, og at man må vente, at administrationen, der skal være politi i æteren, skrider ind overfor misbrug.

Til § 5 er der stillet et ændringsforslag, som går ud på at sikre, at der ikke kan ske beslaglæggelse af almindelige radiomodtagere. Det er i overensstemmelse med, hvad administrationen hele tiden havde tænkt sig; der er kun tale om en tydeliggørelse af bestemmelsen.

Som nævnt i betænkningen falder amatørstationer ind under lovforslagets § 3. Der har fra amatørernes side været fremsat forskellige ønsker. Udvalget henviser i den anledning til de bestemmelser, der findes i den internationale telekommunikationskonvention, og udtaler, at opstående spørgsmål bør søges ordnet gennem forhandling mellem amatørerne og administrationen. Der er jo kun grund til at se med sympati på radioamatorernes virksomhed; både teknisk og rent internationalt set er det en overmåde prisværdig virksomhed, som man kun kan ønske forståelse for. På den anden side er der et hensyn at tage til de almindelige lyttere med henblik på eventuelle forstyrrelser i æteren. Det er disse to hensyn, der må afvejes mod hinanden, og udvalget har altså henvist til forhandling mellem amatørerne og administrationen.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslaget til vedtagelse.

Jeg skal oplyse, at der i ændringsforslag nr. 2 foreligger en trykfejl, idet paragrafnummeret skulle være ændret i § 5, men derom vil der blive stillet ændringsforslag ved tredje behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg takker udvalget for dets arbejde og for de saglige og indgående drøftelser, der er ført, og hvis formål har været at få loven udformet på en sådan måde, at

den opfylder de krav, man må stille til den, og således at der gives de rigeste muligheder for udnyttelse af radiobølgerne til alle formål i samfundets tjeneste, medens der på den anden side sikres staten den fornødne kontrol, så at misbrug kan forhindres.

Gennem de drøftelser, vi har haft i udvalget, er det slået fast, at det ifølge bestemmelserne i den nugældende lov om radiospredning er forbudt at aflytte telefonsamtaler o. lign., og at det, hvis man uforvarende er kommet ind og har hørt sådanne udsendelser, er forbudt at bringe modtagne oplysninger videre. Dermed skulle man i virkeligheden være dækket på dette punkt. Det vil altså sige, at hvis lytterne holder sig loven efterrettelig, vil det problem, der har foranlediget lovforslagets § 4, ikke opstå. Når jeg har stillet ændringsforslag om, at § 4 skal udgå, skyldes det derfor ikke, at jeg er blevet overbevist om, at sådanne misbrug ikke finder sted, men alene den omstændighed, at § 4s tilstedeværelse ville forhindre søfolks pårørende i at komme i direkte forbindelse med dem, og jeg anser det for berettiget, at der vises disse mennesker et hensyn, idet det i mange situationer vil bortvejre både angst og frygt. Men dette skal ikke betyde, at alt vil komme til at gå som nu. Vi er i administrationen vidende om, at der finder misbrug sted, og der vil heroverfor blive anlagt en strengere kurs end hidtil, fordi alle bestræbelser må gå ud på at forhindre misbrug, men således at man på den anden side ikke lægger hindringer i vejen for berettigede interesser.

Ændringsforslaget til § 5 tilsigter udelukkende en tydeliggørelse af bestemmelsen; det har ikke været meningen, at man skulle kunne anvende den på almindelige apparater.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3, ændringsforslag nr. 1, hvorefter § 4 udgår, ændringsforslag nr. 2, § 5, således ændret, og §§ 6—9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Den af den ærede ordfører omtalte fejl er af en sådan karakter, at den rent automatisk vil blive rettet, hvorfor det ikke er nødvendigt at stille ændringsforslag til tredje behandling.