

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 47 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges enstemmigt med 47 stemmer.

§ 2, således ændret, og § 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 49 stemmer mod 18.

§ 4, ændringsforslag nr. 5 og § 5, således
ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om
grundforbedring.

(Første behandling findes i tidenden sp. 584; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1873).

Udenfor betænkningen var der ikke stil-
let ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede æn-
dringsforslag og spørgsmålet om lovfors-
lagets overgang til tredje behandling sættes
til forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. J. Hansen): Udvalget
har afholdt 7 møder og har haft samråd
med landbrugsministeren.

Det, der særlig har beskæftiget udvalget,
har været spørgsmålet om, hvorvidt man
skulle fortsætte med at yde tilskud til de
såkaldte 800 kr.s-arbejder, som jo ikke var
med i den oprindelige grundforbedringslov,
eller om støtten til disse arbejder skulle
falde bort. Når den højtærede landbrugs-
minister ikke i lovforslaget har optaget en
bestemmelse om sådanne arbejder, hænger
det, som det er oplyst her i salen og under
samråd med den højtærede landbrugsmini-
ster, sammen med, at der har fundet visse

misligheder sted, som ingen kan være til-
freds med, og som ingen kan sige god for.
Der var imidlertid hos hele udvalget, kan
man godt sige, et stærkt ønske om, at man,
såfremt der kunne findes frem til en betryg-
gende kontrol med disse arbejder, skulle
opretholde dem og optage en bestemmelse
derom i loven. Vi var fra alle sider fuld-
kommen klar over, at det var arbejder,
der kunne være grundforbedrende og be-
skæftigelsesgivende, og at det derfor var
af betydning, at man fik disse arbejder med.
Dette synspunkt har den højtærede land-
brugsminister også været fuldkommen enig
i, og han har i den anledning stillet et
ændringsforslag, hvorefter tilsynskontrol-
len med og ansvaret for disse arbejders ud-
førelse går fra beskæftigelsesudvalgene over
til de stedlige sogneråd. Derved mener man,
at der i forbindelse med visse andre be-
stemmelser skulle være en mulighed for i
fremtiden at føre en sådan kontrol med
disse arbejders udførelse, at ethvert mis-
brug skulle være udelukket, hvad alle har
erklæret sig interesseret i.

Dernæst har vi i udvalget og under sam-
rådet drøftet det spørgsmål, om personer,
der som sagkyndige er valgt til medlemmer
af grundforbedringsudvalg, samtidig kunne
være projekterende, tilsynsførende, og man
kan godt sige, godkendende myndigheder
med hensyn til disse arbejder. Man har
drøftet, hvorvidt det, for at sige det rent
ud, ville være en uheldig praksis. Efter de
oplysninger, den højtærede landbrugsmini-
ster har givet om dette spørgsmål, vil jeg
tro, at der her vil blive gået frem på den
mest praktiske måde i fremtiden.

Udvalget har også drøftet spørgsmålet
om autorisation til disse dræningsmestre.
Vel er man fra alle sider enige om, at det
ikke må udarte til at blive et monopol for
disse mennesker, men på den anden side
mener man, at det vil være ønskeligt, at de,
der får autorisation, også magter denne
opgave, og det tror jeg, der vil blive taget
fornuftigt hensyn til i fremtiden.

Man har endnu beskæftiget sig en hel del
med spørgsmålet om tilskud til mekaniske
vandingsanlæg. Her er man imidlertid med
ministeren blevet enig om, at der endnu er
så lidt kendskab til, hvordan rentabilitets-
forholdene vil være ved sådanne arbejder,
at de i alt fald må noget nærmere under-
søges, inden man kan gå til at yde tilskud
til mekaniske vandingsanlæg.

Der er enkelte redaktionelle ændringer i
lovforslaget, som det har været nødvendigt
at foreslå på grund af, at vi fornylig har