

**[Socialministeren.]**

forsikringsselskab, og mindretallet har særlig henledt min opmærksomhed på ønskeligheden af, at dette forhold ordnes så let og billigt som muligt. Jeg kan her henholde mig til, hvad jeg har sagt i udvalget, nemlig at jeg ikke kan frafalde kravet om, at der tegnes en garantiforsikring. Men jeg er ganske enig i, at der skal være forbundet så lidt administration og så få udgifter som muligt med tegning af disse garantiforsikringer. Som det fremgår af forslaget herom, om ændring i ulykkesforsikringslovens § 15, fastsættes de nærmere regler af socialministeren, og det har netop været min mening ved forhandling med direktoratet for ulykkesforsikringen og med forsikringsselskaberne at søge gennemført regler, der kan ordne disse forhold så praktisk og billigt som muligt.

Jeg kan iøvrigt henholde mig til det, jeg har fremført i udvalget, og som er gengivet i betænkningen, og jeg skal derfor anbefale de ærede medlemmer at stemme for lovforslaget med det af udvalget tiltrådte ændringsforslag til lovens § 23, og jeg henstiller til ærede medlemmer at stemme imod mindretallets ændringsforslag.

**Bouet:** Den højtærede minister siger, at med vedtagelsen af dette forslag vil sømandslovens bestemmelser om dagpenge være bortfaldet. Ja, det er det jeg ikke er sikker på de er, således som ulykkesforsikringsloven er affattet. Jeg stiller mig tvivlende overfor, om dette er rigtigt, og det havde været formålstjenligt, om vi havde kunnet få lejlighed til at undersøge dette spørgsmål noget nøjere.

**Socialministeren (Strøm):** Det er klart, at vi i ministeriet har undersøgt de problemer meget nøje; og det, som jeg har fremført, mener vi i ministeriet holder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes med 38 stemmer mod 27.

§ 1, således ændret, og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag var:

*Anden behandling af forslag til lov om kontrol med udførsel af frisk dansk frugt.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 856; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1857).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Formanden:** Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag omtales, nemlig:

Forslag til lov om kontrol med udførsel af friske danske grønsager.

**Ordføreren (N. P. Nielsen):** Udvalget har holdt 4 møder og haft samråd med den højtærede landbrugsminister. Der er blevet stillet en række spørgsmål til ministeren, og spørgsmålene er sammen med besvarelsen deraf optrykt som bilag til betænkningen.

Der er særlig et område, man har været inde på, nemlig spørgsmålet om autorisation af eksportører, og her er man fra et mindretals side ikke tilfreds med det ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af et flertal indenfor udvalget.

Jeg skal på flertallets vegne, som består af socialdemokratiets, det konservative folkepartis og det radikale venstres udvalgsmedlemmer, indstille de to lovforslag til vedtagelse med de af landbrugsministeren under nr. 1, 3 og 5 foreslåede ændringer.

**Ingfred Juul Andersen:** Som det fremgår af betænkningen, stiller et mindretal — venstres udvalgsmedlemmer — ændringsforslag til de to lovforslag, gående ud på, at eksporten skal være fri, når eksportørerne underkaster sig de af landbrugsministeren fastsatte regler for kvalitet, sortering, pakning og emballage, idet mindretallet ikke ønsker, at man skal have autorisation for at blive eksportør. På mindretallets vegne skal jeg anbefale mindretallets ændringsforslag.

**Foss:** Det har forundret os noget at se den stilling, venstre har taget til de foreliggende lovforslag, ikke mindst i betragtning af de udtalelser, det ærede medlem hr. Hauch i går fremsatte om landbrugseksportudvalgene. Det skal jeg ikke komme