

[Chr. J. Hansen.]

hvorfor så ikke stille sig velvillig til sagen? Men den skattnedsættelse, der for visse familier kunne forventes, ville i mangfoldige tilfælde blive ringe i forhold til den merudgift, det ville betyde for andre familier, medens andre uden tvivl ville få en skattnedsættelse, der for dem ville være af stor betydning.

Alle disse ting må selvfølgelig nøje overvejes og undersøges, og såvidt jeg forstår, har det endnu ikke været muligt at finde frem til en afløsning af den gældende ordning, men der er selvfølgelig ingen grund til at opgive denne tanke. Een ting tror jeg dog, vi alle her i dette ting kan være enige om: at ophæve det hele, lade priser og pristal stige vil ingen tage ansvaret for. Derfor må vi, indtil der findes noget bedre, eller spørgsmålet muligvis til sin tid kan løses i forbindelse med hele skattespørgsmålet, fortsætte med den gældende ordning og altså gennemføre en forlængelse af loven, således som det er foreslået.

Lovforslaget indgår jo iøvrigt som et led i det skatteforlig, der er opnået mellem de fire såkaldte gamle partier. Vi har efterhånden vænnet os til, at der hver rigsdags-samling i vinterens mørke opsamles en række betydningsfulde forslag, hvorom det ikke har været muligt at opnå enighed. Men når foråret bryder frem, og længslen mod hjem, mod fred og fordragelighed får overtaget, skabes der et påskeforlig, hvor alle tror, de har sejret. Den tro skal man selvfølgelig ikke tage fra nogen. Hvad skulle de så leve på den lange sommer?

Dette forlig omfatter denne gang også lovforslaget om tilskud til forbrugerpriserne, og jeg kan på mit partis vegne anbefale det til hurtig og velvillig behandling her i tinget.

Bjerg: Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til det foreliggende lovforslag, idet jeg kan henvise til, hvad jeg tidligere har sagt om denne lovgivning. Der har jo været udvalgsbehandling i det andet høje ting, og der er derefter opnået enighed om lovforslaget.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale det til vedtagelse.

Jørgen Jørgensen: Idet jeg går ud fra, at det *fortrinsvis* er det foreliggende lovforslag,

der er til behandling, skal jeg på mit partis vegne anbefale det til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Det er *udelukkende* dette lovforslag.

Oluf Johansen: Denne lovgivning har været ude for stadige forlængelser for endog meget korte tidsrum ad gangen. Dette har to årsager. Først har man bygget på de stadige politiske overenskomster, og dernæst kunne der jo tænkes at indtræde prisforandringer, som kunne danne grundlag for en forandring.

Når vi nu igen står overfor en forlængelse, må det erkendes, at heller ikke denne gang har hverken politiske forhold eller prisændringer givet anledning til en forandring i spørgsmålet. Vi mener, det er rigtigt, at denne lovgivning fortsætter i de 7½ måned, man i folketinget er blevet enig om. Så må vi se tiden an, tænke over problemerne og måske i rette tid tage fat på overvejelserne. Vi er villige til at se på ethvert rimeligt forslag, der kan tjene til en ændring uden at slå noget i stykker i prismæssig henseende. Men den tankegang, der har ligget til grund for denne lovgivning, er efter vor opfattelse stadig tilstede, og derfor anbefaler vi lovforslaget til vedtagelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de fire ordførere for den velvillige modtagelse af det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udførsel af landbrugsprodukter.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1625).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Lovforslaget om udførsel af landbrugsprodukter,