

[Finansministeren.]

en vis forbrugsomlægning, og det er et spørgsmål, om en nedsættelse af afgiften på disse varer ville have anden reel virkning end en psykologisk, eller måske burde jeg sige mere korrekt, om det ville have nogen reel virkning, have mere end en psykologisk virkning.

Jeg har slet ikke turdet stille forslag om en atskaffelse af disse afgifter på basis af det provenu, her er tale om. Jeg ville forresten heller ikke anse det for at være helt rigtigt, om man atskaffede guld- og sølvvareafgiften, som dog for en væsentlig dels vedkommende må siges at ligge på områder, der med rimelighed kan indirekte beskattes. Men jeg har som sagt ikke turdet foreslå disse afgifter afskaffet på grund af det provenu, de indbringer, og jeg har iøvrigt den opfattelse, at det er i høj grad tvivlsomt, om en nedsættelse overhovedet ville spille nogen rolle for omsætningen indenfor de pågældende områder.

Til det ærede medlem hr. Chr. Nielsen skal jeg kun sige, at der er ikke for mig anledning til mange bemærkninger ud over at stille det ærede medlem et eneste spørgsmål: Hvorfra vil det ærede medlem, når han stemmer imod de ca. 1 400 mill. kr., denne lovgivning betyder, anbefale mig at tilvejebringe dette beløb?

P. N. Petersen (Røjlø): Der er blot et forhold, jeg gerne vil understrege nærmere overfor den højtærede finansminister. Det angår den forskel, der er i beskatningsprocenten ved omsætningsafgiften for restaurationer og hos købmændene. Det forekommer mig, at det ville have været mest hensigtsmæssigt, også i administrativ henseende, for at ikke adskillige skal falde i tristelse i denne anledning, om denne procent havde været noget nær den samme. Det var det, jeg kunne have ønsket, da jeg mener, det ville have været af betydning. På den anden side kan jeg godt tænke mig, at der er visse tekniske vanskeligheder derved, og at det ikke kan gennemføres nu, men man kunne jo have det i tankerne i fremtiden.

Chr. Nielsen: I anledning af den højtærede finansministers spørgsmål til mig, hvorfra jeg kunne anvise dækning for de 1 400 mill. kr., som forbrugsafgifterne indbringer, kan jeg svare, at jeg tror ikke det ville være muligt fra den dag i morgen pludselig at skaffe anden indtægt i stedet for de 1 400 mill. kr. Men det, jeg ved tidligere lejlighed har præciseret, er den principielle op-

tattelse af indirekte og direkte skatter, og her vil vi fortsat hævde, at i et demokratisk samfund, som man jo gang på gang så stærkt fremhæver, at vi lever i, er det utidigt, at man fra statens side, og iøvrigt også fra de fleste kommuners side, bruger den indirekte beskatningsform i det omfang, som tilfældet er. Det, hvormed vi begrundet vor modstand mod loven, er, at vi fortsat ikke har oplevet, hverken at den tidligere venstre-regering eller den nuværende socialdemokratiske regering har lagt alvordige bestræbelser for dagen i retning af at udvikle de indirekte skatter og få statens indtægter lagt over i den direkte beskatning.

Finansministeren (H. C. Hansen): Til det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjlø) skal jeg sige, at vi i det udvalg, der har været nedsat i folketinget, har beskæftiget os med problemet om, hvorvidt en omlægning kunne finde sted. Hvis man ville foretage en omlægning på det nuværende lovgivningsgrundlag og f. eks. tænkte sig at forhøje prisen for en flaske akvavit i butikkerne med 2 kr., hvilket var nødvendigt, hvis vi skulle nå op på et provenu, der var omtrent tilsvarende, ville virkningen af omsætningsafgiftens bestemmelser, selvom vi gik ned med omsætningsafgiften efter det forslag, der var påtænkt, betyde, at en flaske akvavit på restauranterne ville blive 45 øre dyrere end i øjeblikket. Dette forhold mellem omsætningsafgiftsbestemmelser og indkøbs- og engrosprisbestemmelser har gjort, at det var ganske udelukket for os at komme frem til en anden løsning, rent bortset fra, at jeg er overbevist om, at hvis man forhøjer prisen på en flaske snaps med 2 kr. i butikkerne i øjeblikket, vil det betyde en endnu voldsommere nedgang i omsætningen, end det allerede i øjeblikket er tilfældet; for udleveringen af drikke-spiritus fra spritfabrikkerne viser i alt fald en nedgang på mellem 30 og 40 pct. i forhold til sidste år. Så jeg tror ikke, der er synderlig mange penge at hente der.

Til det ærede medlem hr. Chr. Nielsen må jeg måske sige, at jeg var klar over, at jeg ikke ville få noget svar på det spørgsmål, jeg stillede. Det kan være interessant og i givne situationer være både rigtigt og påkrævet at få en principiel debat om skatter. Nu står det høje ting overfor at skulle skaffe de penge, der skal bruges til statens drift og udgifter i det kommende år, og der ligger her nogle lovforslag, der, når alt kommer til alt, betyder, at der skal tages ca. 1 400 mill. kr. hjem på forskellige afgifter efter lovenes bestemmelser. Når det