

**P. N. Petersen (Røjle):** Den højtærede finansminister har ved tidligere lejligheder peget på det forhold, at der er visse forudsætninger, som vi nødvendigvis må regne med, når vi vil danne os et skøn over det provenu, som er nødvendigt for at holde statsmaskineriet i gang. Hvis vi vil opretholde tilskudsordningerne i den kommende tid i samme omfang som hidtil, og mener vi, at det er nødvendigt at bevare rabatordningerne for smør og margarine, må vi have de nødvendige midler til disposition for disse formål. Regner vi endvidere med, at pris- og lønniveauet tilnærmelsesvis bliver uændret i det kommende finansår, og at statsvirksomhederne giver et dundrende underskud, må den nødvendige dækning selvfølgelig bringes til veje. Jeg vil derfor gerne tro, at det er nødvendigt at fremskaffe de 2103 mill. kr. i skatter og afgifter, som den nye finanslov forudsætter. Samtidig dermed vil jeg hævde, at det er fuldt forsvarligt at overføre de betydelige beløb til statens reguleringskonto i nationalbanken; der kan let komme tider, da det kan volde vanskeligheder med sådanne overførsler.

På denne baggrund kan jeg anbefale en forlængelse af de tre love om told- og forbrugsafgifter, selv om jeg kunne have ønsket en anden ændring. Det, jeg navnlig har hæftet opmærksomheden ved, var de punkter, som også den højtærede minister var inde på, navnlig forskellen på omsætningsafgiften i restaurationserne og den afgift, der påhviler købmændene. Det er oplyst, at en nedsættelse af omsætningsafgiften på restaurationserne fra 33 $\frac{1}{3}$  pct. til 25 pct. vil betyde en nedgang på 40 mill. kr. Men det var jo ikke meningen, og jeg har derfor kælet for den tanke at finde en generalnævner for de to former, hvori de 40 mill. kr. kunne gå op, men jeg ved ikke, om der er teknisk mulighed derfor. Jeg har også en venlig tanke tilovers for guldsmedene og urmagerne, som den højtærede finansminister også omtalte, idet han oplyste, at man i folketinget har nedsat afgiften på guld- og sølvvarer samt ure fra 15 til 10 pct. Når jeg har noget tilovers for guldsmedene og urmagerne, er det i og for sig ikke, fordi jeg tænker på de kunder, der køber dyre ure og smykker, for det kan de lade være med, men det hævdes, at disse branchers arbejdsvilkår er meget anstrengte i disse år, hvorfor en ophævelse af afgiften af ure, guld-, sølv- og platinvarer formentlig ville betyde en tiltrængt lettelse for disse erhverv. Og da man nu helt har frigivet pelsvarerne, kunne

jeg have ønsket, at man havde gjort det samme overfor disse brancher, der her er tale om. Såvidt jeg kan skønne, ville det betyde et tab for statskassen på rundt regnet 8 mill. kr., når man lægger til grund for beregningen lovforslagets bestemmelser i den skikkelse, det har fået i folketinget. Der er vel mulighed for, at staten kan undvære dette beløb, eller man kunne måske få held til at finde et andet skatteobjekt.

Man har jo så drøftet omsætningsafgiften af spiritus, der serveres i forsamlingshuse og lignende steder, og det kan ikke nægtes, at denne afgift har givet anledning til en vis irritation, når der var tale om fester i forbindelse med familiebegivenheder o. lign. Men det er jo noget for sig, og bortset herfra er det ganske urimeligt, at der overhovedet serveres spiritus i forsamlingshuse, og sker det trods alt, bør der selvfølgelig også betales omsætningsafgift.

Ja, det er sådanne tanker, jeg for mit personlige vedkommende har beskæftiget mig med i forbindelse med de foreliggende lovforslag, men der er desværre ikke større udsigt til, at disse tanker kan virkeliggøres, da den gældende lovgivning på disse områder udløber inden midnat. Men jeg vil gerne, at man, når denne lovgivning på ny skal til behandling, tager disse spørgsmål under overvejelse, og at man fritager også guld- og sølvvarer samt ure for afgift.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslagene til velvillig behandling her i det høje landsting.

**Chr. Nielsen:** For at den højtærede finansminister ikke skal få anledning til nye bekymringer med hensyn til mit fremtidige partimæssige tilhørsforhold, skal jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg tidligere har fremsat vedrørende mit syn på forbrugsafgifterne. Jeg kan ikke stemme for afgiftslovforslagene; jeg anbefaler at stemme imod.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker de fire af de ærede ordførere for deres tilslutning.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at spørgsmålet om afgiften af omsætningen af stærke drikke på restaurations- og høj grad har været i mine tanker og har været taget op til overvejelse. Men for det første er det et meget stort beløb, det drejer sig om, for det andet vil jeg gøre den bemærkning, som også har relation til afgiften af guld- og sølvvarer, at vi er inde i en periode med