

**[Finansministeren.]**

dres, ikke indført af fiskale grunde, men af hensyn til den konkurrence, der blev påført restauratørhvervet, idet mange mennesker for at spare afgiften mere og mere kom ind på at afholde deres sammenkomster i lejede lokaler i stedet for som tidligere i en restaurationsvirksomhed, men det er min opfattelse, at de virksomheder, der vil falde ind under den nu foreslåede bestemmelse, netop er de virksomheder, der kan påføre restauratørhvervet en mindre rimelig konkurrence.

Med hensyn til den finansielle side af forslaget skal jeg bemærke følgende:

Provenuet af tillægsafgiften på spiritus var i finanslovsforslaget oprindeligt ansat til 90 mill. kr. efter en sats på 27 kr. pr. liter à 100 pct. Under hensyn til en forventet nedgang i forbruget i forhold til 1948 måtte man imidlertid have nedsat provenuet af denne afgift med 20 mill. kr. til 70 mill. kr., hvis afgiften fra 1. april d. å. var blevet sat ned til 27 kr. pr. liter, men ved nu at bibeholde afgiften 34 kr. pr. liter, vil man antagelig kunne regne med, at provenuet vil blive de oprindeligt ansatte 90 mill. kr. Pelsafgiftens bortfald vil derimod betyde et provenutab på ca. 5½ mill. kr. for det kommende finansår.

I § 14 er det — på tilsvarende måde som i indeværende finansår — foreslået, at det beløb, der indkommer i omsætningsafgift af stærke drikke udover 180 mill. kr., og det beløb, der i finansåret indkommer i afgift af guld- og sølvvarer m. v. samt af radiolamper, glødelamper, mineralvand og parfumevarer, skal afskrives på reguleringskontoen, og når der tages hensyn dels til den foreslåede forlængelse af restaurationsafgiften, 33⅓ pct., dels til den foreslåede nedsættelse fra 15 pct. til 10 pct. af afgiften på guld- og sølvvarer, vil der antagelig i det kommende finansår kunne afskrives ialt ca. 71 mill. kr. på reguleringskontoen hidrørende fra disse afgifter. Heraf hidrører ca. 40 mill. kr. fra omsætningsafgiften af stærke drikke og ca. 31 mill. kr. fra de øvrige afgifter.

Endelig skal jeg oplyse, at forlængelsen af den forhøjede benzinafgift vil bevirke, at det oprindeligt anslåede provenu af motorafgifterne for næste finansår forøges med ca. 50 mill. kr., der imidlertid heller ikke kommer statskassen tilgode.

Jeg skal dernæst tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 462 af 20. november 1942 om midlertidige toldafgifter, således som dette er vedtaget af folketinget.

Loven af 20. november 1942 ophævede

eller nedsatte en række af de toldforhøjelser, der ved lov nr. 109 af 25. marts 1942 var gennemført til delvis dækning af den samtidig bortfaldne importafgift. Provenuet af de efter loven af 20. november 1942 stadig gældende toldforhøjelser blev ved forelæggelsen i 1942 anslået til 2 mill. kr. for et år. Under de nuværende importforhold vil det ikke være muligt at udtale sig med nogen sikkerhed om det provenu, som loven kan forventes at indbringe i det tidsrum, den nu foreslås forlænget for.

Jeg skal endelig tillade mig at fremsætte forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 645 af 14. december 1940 om ændringer i toldloven af 29. marts 1924. Forslaget er overensstemmende med det af folketinget vedtagne.

Ved loven af 14. december 1940 blev der foretaget en omfattende revision af toldlovens manufakturgruppe og hattegruppe, hvorved man bl. a. tog hensyn til den stigende anvendelse af kunstige tekstilstoffer. Der blev endvidere foretaget en udjævning af satserne for de forskellige varesorter, så at satserne for kunstsilke og cellulid blev sat ned, mens satserne for uld, hør og bomuld i nogen grad blev forhøjet.

Under hensyn til de forestående internationale toldforhandlinger, hvori også vort land skal deltage, har jeg anset det for rigtigst at forlænge de foreliggende to love uforandret, men kun for et år.

**Ingeborg Hansen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale de foreliggende lovforslag til hurtig vedtagelse her i tinget. Lovforslagene er blevet grundigt behandlet i folketinget og er resultat af enighed derovre. Efter den højtærede finansministers detaljerede gennemgang af lovforslagene finder jeg ingen anledning til at gå nærmere i enkeltheder, men vil nøjes med at anbefale dem til vedtagelse.

**Hauch:** De tre foreliggende lovforslag har været genstand for en meget omhyggelig behandling ikke alene i folketinget, men også i høj grad i de grupper, som danner dette ting. Lovforslagene, som de foreligger, er resultat af en forligsmæssig overenskomst, og jeg finder for mit vedkommende ikke nogen som helst anledning til ved denne lejlighed at gå ind på en nærmere drøftelse af denne lovgivning og dens virkninger.

Venstre er i stand til at tiltræde lovforslagene, og jeg anbefaler dem til hurtig gennemførelse her i tinget.