

### [Finansministeren.]

og jeg har givet udtryk derfor ved forskellige lejligheder —, at vi snart må komme frem til en virkelig revision af vor skatte-lovgivning, og jeg forstår, at det ærede medlem hr. Gudiksen er enig med mig i denne opfattelse.

Der kan næppe for mig være anledning til iøvrigt at gøre bemærkninger i relation til de udtalelser, der er fremsat af de nævnte 4 partiers ordførere.

Til det ærede medlem hr. Chr. Nielsen skal jeg heller ikke gøre mange bemærkninger. Den tale, det ærede medlem holdt, måtte jo holdes, og den stemmer overens med, hvad der er sagt i det andet høje ting. Forholdet er altså det, at efter at det ærede medlems parti har ført en fuldkommen hemningsløs skattepropaganda over hele landet, har det ærede medlem og hans parti nu forfærdelig travlt med at slå fast, at der overhovedet ikke sker noget, nu da der *virkelig* sker noget.

Det ærede medlem mener at kunne slå fast, at jeg har gennemløbet en vis udvikling. Det er forsåvidt ikke noget at angribe et menneske for. Det er måske endda et eksempel til efterfølgelse for visse andre mennesker, der tilsyneladende har lagt sig fast på en grovkornet opfattelse af alt mellem himmel og jord, og som ikke tør vige et hårsbred derfra, medmindre de vil risikere at falde af i svinget som visse fyrbøderrepræsentanter, der synes at ville have en egen opfattelse. Derfor kan jeg godt forstå, at det ærede medlem ønsker at fremhæve, at der er folk, der har gennemløbet en udvikling, men når det ærede medlem taler om det i forbindelse med skatterne og ikke er stærkere i sin erindring, end at han vender tilbage til forelæggelsen af finanslovsforslaget, så synes jeg, det ærede medlem skulle gøre sig den ulempe en gang imellem at læse andre publikationer end dem, der har overskriften „Land og Folk“, for det er faktisk ikke den hele sandhed, der står i „Land og Folk“. Tingene kan undertiden ses på en anden måde og refereres, skal vi sige en smule mere alsidigt, end „Land og Folk“ gør det. Hvis det ærede medlem engang imellem læste andre publikationer, ville han have set, at jeg ganske kort tid efter min tiltræden som finansminister bl. a. har gjort bemærkninger om skattekommissionen og om den efter min mening urimelige udvikling, der er sket gennem krigsårene til ugunst for de små indtægter. Det er jo ikke noget, der ligefrem er en opfindelse fra den ene eller den anden side, det er simpelthen noget, man

har kunnet konstatere. Det, jeg har angrebet, er den fuldstændigt sindssyge måde, hvorpå man fra kommunistisk side kastede sig over skattekommissionen, fordi man ikke havde noget som helst andet faktisk at tage fat på efter Tjekkosllovakiet og de andre småbegivenheder ude omkring i verden.

Det ærede medlem har altså ligesom sine partifæller i det andet høje ting bestræbt sig for at slå fast, at dette her i virkeligheden ikke er, hvad det skulle være, men det er dog et fremskridt, siger det ærede medlem. Hans partifæller i det andet høje ting sagde, at det var et folkefjendsk forslag. Jeg er bedrøvet over, at det ærede medlem er inde på visse partiafviigelser, idet han finder, at det dog er noget af et fremskridt, selvom man burde have holdt sig til den grænse, der er foreslået i mindretallets forslag. Man skal passe lidt på, at der ikke kommer altfor megen slingren i partiet. Lidt sammenhold skal der til. Husk stadigvæk på søfyrbødernes tragiske skæbne i de allersidste dage!

Se, det, der sker ved dette forslag, er, at indkomster, der ligger under 12 000 kr., af en samlet skattelempelse på 152 mill. kr. får de 132 mill. kr., indkomster mellem 12 000 og 20 000 kr. får 17 mill. kr., og indkomster på over 20 000 kr. ca. 3 mill. kr. Ved den ændring, som skete under forhandlingerne i det andet høje ting, blev gennemført en yderligere skattelettelse på 29 mill. kr., som fordeltes med 12 mill. kr. på indkomster under 12 000 kr., 14 mill. kr. på den indkomstgruppe, der ikke i forvejen havde nogen lempelse, indkomsterne mellem 12 000 og 20 000 kr., og 3 mill. kr. på indkomster over 20 000 kr.

Jeg tror, at disse tal taler et langt tydeligere sprog end alle agitatoriske forsøg på at gøre det, der her er sket, til noget ligegyldigt. Jeg tror også, at de, der i går hørte den bebat, der fandt sted i det andet høje ting, vil give mig ret i, at man måske kunne diskutere spørgsmålet ud fra en helt anden synsvinkel. Jeg synes, der er tale om et vidtgående skridt; alligevel — det vil jeg gerne understrege — fastholdes statens mulighed for oparbejdelse af et vist overskud til konsolidering, og det er vigtigt at få fastslået, at denne mulighed stadig er for hånden.

Jeg takker de ærede ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*