

[Chr. Nielsen.]

drage ca. 100 mill. kr. Vi var dog nogle stykker, der gjorde opmærksom på, at de skattelettelse, som store befolkningsgrupper har krævet, ikke tilnærmelsesvis ville blive opfyldt med denne lettelse på 100 mill. kr. Man afviste dengang kritikken med, at det var det højest opnåelige med hensyn til skattelettelse, og at der ingen reelle muligheder for yderligere lettelse forelå. Det nu foreliggende lovforslag er jo et klart dementi af denne påstand. Det har gennem behandling i det andet høje ting været muligt at give skattelettelse på yderligere ca. 60 mill. kr. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Hvad er det for 60 mill. kr.?). 29 mill. på de store indtægter, og 30 mill. ved den 15 pct. nedsættelse i den mellemkommunale skat, som skal finde sted.

Mit parti finder stadigvæk, at de skattelettelse, som her foreslås, ikke tilnærmelsesvis er tilstrækkelige. Parolen om, at byrderne skal lægges på de stærkeste skuldre, kan vel snart fejre 10 års jubilæum, men hvor lidt der ligger bag denne parole, har vi tydeligt nok fået at se gennem de mange år. Man hævdede det så stærkt under besættelsen, men handlede stik imod det, idet man lagde større byrder på de svageste skuldre, og vi er ikke sikre på, at der sker nogen væsentlig forandring heri med de skattelettelse, som der her er tale om.

Det omredigerede lovforslag, således som det nu er forelagt her i landstinget, er utvivlsomt et fremskridt, men spørgsmålet er, om de millioner, finansministeren her giver afkald på, anvendes på den rigtige måde. Hvis der nemlig skulle være nogen mening i så stærkt at fremhæve, at byrderne skal lægges på de stærkeste skuldre, måtte det være såre rimeligt og naturligt, at man i første omgang helligede sig det ene formål at benytte alle de millioner, som finansministeren kunne give afkald på, til skattelettelse udelukkende for de små skatteydere. Som lovforslaget nu er udformet, går man for højt op, det vil sige for store indtægter opnår lettelse. Vi finder det ganske urimeligt, at forslaget, når det f. eks. giver en indtægt på 5 000 kr. en skattelettelse på 52 kr., så samtidig giver en indtægt på 20 000 kr. en skattelettelse på 240 kr. Det er utvivlsomt rigtigt, at

mellemindkomsterne er hårdt beskattet, men det ligger dog udenfor enhver diskussion, at det er de små indtægter, der er hårdest ramt, idet de jo netop igennem de sidste 10 år har fået skatten tre- eller firedoblet i kraft af en indtægtsstigning, som slet ikke har forhøjet købeevnen. Derfor burde man have holdt sig i det mindste ved den grænse, finansministeren i første omgang satte. Lad være, at man da ikke gav tilstrækkelige lettelse, men grænsen var i hvert fald mere fornuftig og rimelig end den grænse, der nu er sat.

Til de lettelse, som jeg her har omtalt, må så yderligere tilføjes dette, at den 15 pct.s reduktion af de fælleskommunale skatter jo giver indtægten på 5 000 kr. en besparelse på 15 kr., medens den giver indtægten på 20 000 kr. en besparelse på 105 kr.

Vi finder som sagt, at de millioner, her anvendes til skattelettelse, burde have været anvendt udelukkende til skattnedsættelse for mindre indkomster.

Den forhøjelse, der nu finder sted i beskattningen af de kooperative selskaber, finder mit parti er meningsløs og urimelig, og jeg er ganske enig med den socialdemokratiske ordfører i, at dette forslag udelukkende må ses under den synsvinkel, at det er af konkurrencemæssige grunde, man yderligere har fået belastet de kooperative virksomheder.

Da mit parti er imod en yderligere beskattning af de kooperative selskaber, og da vi finder, at de foreslåede skattelettelse ikke falder på den rigtige måde, nemlig til lettelse for de skatteydere, som først og fremmest trænger til en nedsættelse af skatten, kan vi ikke medvirke til dette lovforslags fremme. Lovforslaget er naturligvis, som jeg har sagt det, et fremskridt; vi stemmer derfor ikke imod det, men vi må undlade at stemme derfor.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker de ærede ordførere for socialdemokratiet, for venstre, for det konservative folkeparti og for det radikale venstre for den tilslutning, de har givet lovforslaget.

Jeg skal ikke gå ind i en debat med det ærede medlem hr. Gudiksen om grundskyldskommissionen og skattekommissionen. Jeg har et meget stærkt ønske om —