

**[Henry L. W. Jensen.]**

tab må afskrives, uden at man vil være i stand til at forbedre produktionsmidlerne tilsvarende.

Det foreliggende lovforslag, der nu er oversendt fra det andet høje ting, har gennemgået en efter min formening stærk forbedring fra behandlingen i kommissionen, idet der nu er en afviklingstendens i det. Hver gang vi har drøftet denne lov, har vi altid fastslået, at nu var der afvikling i den, men under alle omstændigheder er der nu en afviklingstendens i den, og det må efterhånden stå klart for embedsmændene og de partier, der stadigvæk vil fastholde prisloven i den oprindelige form, at dette ikke i det lange løb lader sig gøre.

Særlig i § 8 er der indsat bestemmelser, der afviger fra kommissionens forslag. Vort parti er enig i, at det under visse forhold er nødvendigt at have en prislov, men hvad det gælder om er at gøre bestemmelserne så smidige og lette, at det bliver muligt for erhvervslivet at arbejde uden risiko for pristigning til skade for forbrugerne. Det foreliggende lovforslag er ved den udformning, det nu har fået, blevet betydeligt bedre end kommissionens forslag. Jeg mener imidlertid, at § 8 burde have været endnu klarere uformet, end den er med hensyn til, hvilke varer der har betydning for produktion og forbrug. For forbrugsvarernes vedkommende vil jeg mene, at de kategorier, man kalder for nødvendige, rationerede varer og livsvigtige varer selvfølgelig falder ind under § 8, og bør underkastes skarpe prisbestemmelser. Men det er ikke på alle områder nødvendigt at fastholde en meget stærk prisregulering i disse tider, da der må sættes ind med afsætningskampagner, for at man kan få varerne solgt, idet den svigtende købeevne gør det nødvendigt for det frie erhvervsliv at sætte mere kraft på at få solgt det, der produceres; og at få skabt en fri prisdannelse.

Jeg skal, da loven efter forslaget kun løber til den 15. november, slutte med disse få bemærkninger og anbefale mit parti at stemme for lovforslaget. Lovens afvikling bør, som kommissionen forøvrigt har gjort opmærksom på, følge afviklingen af valuta-loven, og der vil antageligt, når den skal forelægges hen på efteråret i år, fremkomme ændrede forslag.

**Foss:** Jeg er enig med det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen i, at der er forbedringer ved den udformning, lovforslaget har fået i folketinget. Men jeg er knap så utilfreds med kommissionens arbejde. Jeg tror i

virkeligheden, at kommissionen har gjort et godt forarbejde, som har været basis for det nu foreliggende lovforslag. I det hele taget er det vist ganske fornuftigt, at loven og priskontrollen afvikles successive, at man får tid til at tilpasse sig. Det vil være uheldigt, hvis man pludselig en dag opdager, at nu kunne man undvære loven, og afvikle den på een gang. Den fremgangsmåde, der nu er vedtaget, er sikkert god, og vi er veltilfredse med det skridt, der er taget her.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen beklagede sig over, at vi først havde fået lovforslaget her i tinget for ganske kort tid siden. Det er jo så heldigt, at hele lovforslaget var aftrykt i betænkningen, som vi har fået noget tidligere. Jeg for mit vedkommende vil beklage mig lidt mere over; at det ikke har været muligt at få fat i fortrykket af folketingets forhandlinger, og jeg derfor er i den uheldige situation at måtte henholde mig til avisreferater. Jeg må måske have lov til et ganske kort citat. Der står i en af aviserne, at handelsminister Krag udtalte overfor Weikop, at det er det, der står i loven og ikke det, der står i betænkningen, der skal være gældende. Nu ved jeg ikke, om det er et rigtigt referat. (*Handelsministeren* [Krag]: Det er det ikke!). Det glæder mig at høre, for jeg ville egentlig gerne have stillet et lille spørgsmål til ministeren i den anledning. Det er klart, at normalt skal, hvis der står noget andet i betænkningen, end der står i loven, dette sidste være gældende, men da i hvert fald den del af betænkningen, der er udarbejdet af de partier, der har tiltrådt flertalsbetænkningen, jo kun kan være nogle uddybende bemærkninger til selve lovforslaget, havde jeg tænkt på at stille ministeren det spørgsmål, om der var nogen modsætning imellem flertallets betænkning og det foreliggende lovforslag, hvad jeg ikke godt kunne tænke mig; men jeg hører altså, at citatet er forkert, og når nu denne lille mulige uoverensstemmelse er ryddet af vejen, har jeg ikke andet at gøre end at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Axel Christensen:** Det lovforslag, der foreligger her i dag om forlængelse og ændring af loven om priser, har været genstand for en indgående forhandling i det andet høje ting med det resultat, som nu foreligger i betænkningen, hvor de forskellige partier, der har deltaget i udvalgsarbejdet, har givet udtryk for, at man nu går et skridt videre i retning af en afvikling af den meget omfattende priskontrol og den administration, der er knyttet hertil. Det synspunkt