

[Kirkeministeren.]

uden rigtig at kunne få dem formet. Jeg synes det er lynende inkonsekvent. Enten — eller!

De forslag til en løsning, som kom frem fra forskellige sider i folketingsudvalget, var efter mit skøn lapperier. Jeg ser vel, at der måske kan bruges et og andet, som også det ærede medlem hr. Stegger Nielsen talte om, en konstituering i et embede, tanken om hjælpepræster o. s. v. I visse, i enkelte tilfælde kan det måske bruges, men synes det ærede medlem, det er anstændigt at byde præster, som måske er omkring de 50 år eller derover og har virket på farlige og anstrengende poster i udlandet i 30 år, at komme hjem og få en hjælpepræstestilling eller at blive konstitueret 3—4 måneder i eet embede og 2—3 måneder i et andet, hvor han ikke kan få bolig og ikke kan få familien med, henvist til disse løse forhold. Det står for mig som aldeles utilstrækkeligt. Vi vil søge, hvis der skulle byde sig en eller anden lejlighed, hvor vi kan det, at anbringe dem under så nogenlunde anstændige forhold, men taget i almindelighed tror jeg slet ikke, det løser problemet. Jeg gentager, at vi må tage dette problem op; vi må søge det løst før eller siden. Nu er vi enige om, i hvert fald det store flertal her, at ordne de problemer, som må ordnes nu, og som vi er blevet enige om at ordne i denne samling, så må vi senere søge tilbage til det specielle spørgsmål og søge det løst.

Jeg vil her sige til det ærede medlem hr. Krarup, der siger: Hvorfor løser vi ikke dette spørgsmål nu, da socialdemokrater og konservativer og måske visse venstremænd vil gøre det? Det løser vi ikke af den simple grund, som det ærede medlem jo ved, at når der er truffet en aftale partierne imellem, må man holde den aftale. Det kan ikke nytte noget, at jeg accepterer et forlig i folketinget for derefter at gå over i dette høje ting og sige: nu blæser jeg dette forlig en lang march, og nu bliver vi enige om noget helt andet. Det ærede medlem ved, at min vej, hvis vi forandrer lovforslaget her, må gå tilbage til det andet høje ting, hvor jeg måske møder min skæbne temmelig brutalt. Der er ikke andet at gøre, end at vi nu tager dette lovforslag, som det foreligger, som den helhed, det er, og det betyder også, at mit parti og jeg, skønt vi ønskede dette spørgsmål løst, alligevel må holde på, at det i kraft af den aftale, der er sluttet, må glide ud af helheden denne gang.

Det ærede medlem siger nok så flot, at vi kan gennemføre det nu. Det ærede medlem ved jo, at der er andre ting i lovforslaget,

der er meget betydningsfulde, og som vi ikke gerne ser ændret. Ville det ærede medlem f. eks. som betaling for, at vi nu sprang fra, frafalde sit partis betænkelighed ved eller modstand mod tilmeldingspligtens bortfald? Det ville jo være meget rart at høre. Det betyder nemlig noget for os. Vi ser noget sagligt rigtigt deri, vi ser noget mere betydningsfuldt i, at tilmeldingspligten falder bort. Hvis vi nu gik sammen med det ærede medlem her, ja, så skulle det altså ske på den måde, at vi prissgav dette for os særlig betydningsfulde spørgsmål — det tror jeg ikke, det ærede medlem for alvor kan mene.

Der er ikke andet at gøre her — og det vil jeg meget stærkt anbefale, at man gør — end at tiltræde det lovforslag, der ligger på dette høje tings bord, sådan som det nu er formet, idet man betragter det som en helhed. Så kan jeg give det ærede medlem det løfte, at den interesse, jeg har lagt for dagen for at skabe ændrede indstillingsregler, vil jeg bevare, at jeg ikke vil opgive tanken, men håber at kunne være med til ved senere lejlighed at gennemføre en ændring her til gavn for de kirkelige forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Johannes Hansen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. marts, kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov af 19. februar 1932 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund med tillæg af 31. januar 1936, 13. april 1938, 29. juni 1940, 29. juni 1945, 28. juni 1946, 14. juni 1947, 23. marts 1948 og 30. oktober 1948.