

[Krarup.]

anliggender, at man melder sig til valglisten til menighedsrådsvalg. Hvis tilmeldingspligten bortfalder, vil det medføre — og jeg er vis på, at mange kirkeligt interesserede vil give mig ret heri — den besynderlige og meningsløse opfattelse, at folkekirken bliver en blot borgerlig indretning. Den opfattelse er og må være urigtig, da den første betingelse for at være medlem af folkekirken er, at man er døbt, og dåben er i alt fald ikke endnu anset for at være en borgerlig indretning.

Jeg tilråder altså af kirkelige grunde at blive ved det gamle, men også af rent praktiske hensyn. Det vil blive et meget stort arbejde at udarbejde valglisten til menighedsråd, i det mindste i de større byer. En københavnsk sognepræst oplyste mig om, at hidtil havde kordegnen i sognet fået 150 kr. for udarbejdelse af valglisten, men nu ville det komme til at koste flere tusinde kroner at lave en valgliste, væsentlig fordi ikke alle kommunens vælgere står i folkekirken og derfor ikke har valget, de skal altså sorteres fra. Denne udgift skal rimeligvis affoldes af kirkerne, og det vil forhøje kirkeskatten meget betydeligt. Den højtærede kirkeminister var før inde på, at man ikke skulle forhøje for meget. Hvordan skal det gå i år, hvor der er særlige vanskeligheder, idet en del vælgere er mellem 23 og 25 år; de står ikke på de kommunale valglisten og er for en stor del tilflyttere, som nu får valget og skal optages på valglisten. Jeg tror, det bliver praktisk talt umuligt at få valglisten udfærdiget helt nøjagtigt. Der er også en anden fare. Den egentlig kirkelige gruppe i menighedsrådene forsvinder, for valgene vil sandsynligvis blive mere politisk præget end før. Der vil blive mulighed for, at kommunister med deres særlige syn på kristendommen og på kirken benytter lejligheden til at komme indenfor.

Når jeg så udførligt omtaler dette, må jeg takke det ærede medlem hr. Stegger Nielsen for den sympati, han viste, men den har altså ikke været varm nok til, at han kunne få tændt ild i sit parti i folketinget; vi må så have lov at gøre et forsøg her i dette ting.

At valgets alderen sættes til 23 år, er kun rimeligt efter den ordning, der er truffet partierne imellem om dette omstridte punkt.

Jeg hilser med glæde den højtærede kirkeministers udtalelse her i tinget om, at det er hans hensigt at søge bispevalgloven ændret, den trænger i sandhed dertil. Jeg forstod på den højtærede kirkeminister, at

det kun var en mindre ændring. Det kan dog være, højtærede kirkeminister, at vi, når vi kommer i gang, kan lave det, så det bliver en brugelig bispevalglov, hvad den efter min mening aldrig nogensinde har været.

Det nedsatte folketingsudvalg har ført forhandling om at få kommunen til at overtage kirkegårdsudgifterne, og der er givet tilsagn om, at dette spørgsmål snarest vil blive taget op til overvejelse i kirkeministeriet trods alle de vanskeligheder, den højtærede kirkeminister omtalte, og som jeg godt forstår; alligevel må jeg stærkt anbefale, at det bliver taget op. Jeg takker for tilsagnet, men som præstegårdskonsulent har jeg erfaring for, at kirkegårdene mangfoldige steder er opbrugt og skal udvides, og dette medfører urimelig store udgifter for sognene. Her er et forhold, som bør ændres, og jeg takker igen den højtærede kirkeminister for det givne tilsagn, idet jeg dog går ud fra, at kirkegårdene, der er så nøje knyttede til kirkerne, også fremtidig administreres af menighedsrådene.

Sådan som lovforslaget er forelagt her, kan enhver forstå, at jeg må fraråde at stemme for det, men jeg håber, at det ved en udvalgsbehandling kan lempes sådan, at de af folkekirken rejste ønsker imødekommes, og så ligger sagen anderledes. Jeg kan ikke komme bort fra den tanke, at det er rigsdagens pligt at sætte øret til, når kirken ønsker noget, og prøve på at imødekomme folkekirkens ønsker. I det håb anbefaler jeg lovforslaget til fortsat velvillig behandling her i tinget, og jeg vil ved sagens overgang til anden behandling foreslå, at det bliver henvist til behandling i et udvalg, hvad jeg forstår ikke vil møde modstand fra andre partiers side.

P. N. Petersen (Røje): Det fremgår af folketingsudvalgets betænkning, at udvalget i det andet høje ting har udført et stort og dygtigt arbejde med dette lovforslag. Det fremgår ikke mindst af den omstændighed, at udvalget har holdt ikke mindre end 11 møder og haft fire samråd med den højtærede kirkeminister.

Jeg skal ikke nægte, at jeg glæder mig over, at den såkaldte tilmeldingspligt til de kirkelige valg snart kun er en saga blot. I modsætning til det ærede medlem hr. Krarup er jeg af den opfattelse, at når et menneske står som medlem af den danske folkekirke og betaler sin kirkeskat, er det urimeligt, at han skal gøre opmærksom på sin eksistens for at kunne øve indflydelse på, hvordan hans kirkeskat bliver