

[Wittrup.]

drift værende jernbaner, må behandles på samme måde, hvad enten det drejer sig om statsbanerne eller de såkaldte privatbaner, ligesom det er mindretallets opfattelse, at de funktionærer, der er ansat i og hele livet har virket i privatbanernes tjeneste, bør have den samme sikkerhed, når deres pensionsalder indtræder, som tilfældet er med statsbanernes tjenestemænd. Derfor stiller mindretallet ændringsforslag til § 1 om, at der indføres som nyt stykke 1: „Den et privatselskab påhvilende udgift til reguleringstillæg til pensionister refunderes af staten og belastes statsregnskabet på samme måde som det tilsvarende tillæg til statsbanernes tjenestemænd. De beløb, et selskab modtager ifølge nærværende lovbestemmelse, konteres i dets regnskab som et rente- og afdragsfrit lån. Selskabet kan ikke udbetale udbytte til kommuner eller eventuelle private aktionærer, så længe denne gæld ikke er indfriet, ligesom staten er fordringshaver i et eventuelt likvidationsbo.“

Der har ikke kunne vindes tilstrækkelig tilslutning til dette i udvalget. Mindretallet beklager det, og peger på, at det egentlig er uretfærdigt, at de mennesker, der bor ude i en privatbanes opland, først i lighed med andre borgere må betale underskuddet ved statsbanerne og derefter ekstra underskuddet ved den privatbane, som betjener dem. Der har i udvalget egentlig ikke været uenighed herom, ej heller om det ønskelige i, at staten på en eller anden måde overtager de nævnte pensionsbyrder, men da ministeren for offentlige arbejder har lovet at nedsætte et udvalg til undersøgelse af det pågældende forhold, og da vi har tillid til, at dette udvalgs arbejde vil blive fremmet på rimelig måde, har udvalgets flertal ikke ment at kunne tiltræde mindretallets ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til vedtagelse, således som det er fremsat.

Jørgen Jørgensen: Jeg takker udvalgets ærede ordfører for den meget omhyggelige og også meget velvillige gennemgang af mindretallets ændringsforslag; jeg kan da fatte mig noget kortere. Det, der for os er det afgørende, er, at vi kan konstatere, at udvalgets ærede ordfører er enig med os i de betragtninger, der ligger til grund for vor indstilling til sagen.

Når vi har ønsket at få spørgsmålet løst nu, er det, fordi det netop er nu, vanskelighederne med hensyn til garantien for den fremtidige drift og modernisering fore-

ligger. Det vil nemlig hurtigt vise sig, at banebestyrrelserne vil få meget store vanskeligheder med at få garantien i orden; det kan man være helt sikker på. Vi har ud fra et rimelighedssynspunkt, således som vi har skrevet det i vore bemærkninger i betænkningen, ønsket at få sagen i orden med det samme. Vi nærer slet ingen tvivl om, at det udvalg, som under ministerens forsæde skal til at arbejde med sagen, vil have en velvillig indstilling med hensyn til løsning af problemet, men det er jo nu, sagen er aktuel, det er nu, vanskelighederne er der.

Privatbanerne er ligesom statsbanerne offentlige, koncessionerede virksomheder, der drives for det offentliges regning, på det offentliges risiko, og derfor er det vor opfattelse, at de mennesker, der arbejder i disse institutioner, skal være stillet på ganske samme måde. Med hensyn til de vanskeligheder, der er med at få den fremtidige garanti i orden, har vi forholdet inde på livet ovre på Fyn eller vil få det i overmorgen på en ganske ubehagelig måde, idet statsbanerne overtager de syd-fynske baner, hvilket betyder at billetprisen for rejsen fra Odense til Svendborg — det er godt 40 km — bliver nedsat med 1 kr. pr. rejse, fordi disse baner går over til statsbanerne, hvor man kører med politiske takster, takster, der er fastsat uden hensyn til, om det kan svare sig eller ikke. Men banerne på Nordfyn, som fortsat skal være kommunale, lokale baner, er nødt til fortsat at opretholde de høje takster, for ellers vil vi komme ud i et underskud i lighed med statsbanernes, måske ikke så slemt, men dog noget i samme retning, og det vil kommunerne ikke være i stand til at få skatteborgerne til at bære. Derfor må vi fastholde de høje takster.

Derovre har vi altså forholdene inde på livet, og der er mange mennesker, som dårligt kan forstå, at disse to former for jernbanedrift i Danmark, skal stilles på hver sin måde, således som tilfældet er nu. Vi ønsker at få reguleringstillægget til pensionisterne overført til finanslovens § 25, hvor statsbanerne for længe siden har fået deres reguleringstillæg placeret, for ellers ville statsbanernes underskud tegne sig med en helt anden uhyggelig farve end i øjeblikket, og de fleste er vel nok enige om, at det er stort nok i forvejen.

Jeg skal tillade mig at anbefale tingets ærede medlemmer at stemme for de af mit parti stillede ændringsforslag, der er optaget i betænkningen som ændringsforslag nr. 1-3.