

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om nedsættelse af en trustkommission.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 969).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 72 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Dernæst foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 140 af 30. marts 1940 om forbud mod at bære uniform m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 969).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 72 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag var:

Anden (sidste) behandling af forslag til rigsdaysbeslutning om Danmarks tilslutning til en Nordatlantisk Traktat.

(Første behandling findes i tidenden sp. 969).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

P. N. Petersen (Røjle): Det er kun nogle ganske få bemærkninger, som jeg gerne vil

fremsette i anledning af et par udtalelser, der er fremsat til min ordførertale af den højtærede udenrigsminister og den højtærede statsminister.

Den højtærede udenrigsminister beklagede sig over, at jeg ikke havde ment, at der var mere end eet forhold, som talte til gavn for Atlantpagten, og så pegede den højtærede minister på forskellige andre, som jeg heller ikke skal benægte har betydning, selvom jeg ikke tillægger dem så stor betydning set i forhold til det andet, at jeg finder anledning til at fremhæve dem i denne forbindelse.

Den højtærede udenrigsminister nævnte bl. a., at det var en fordel, at Danmark kunne blive repræsenteret i det råd, som skulle nedsættes. Jeg betragter dette forhold som en selvfølge, for det ville dog være urimeligt, når Danmark bliver indlemmet i pagten og skal underkastes de vilkår, som nu engang flyder deraf, at vi så ikke også skulle have en stemme med i rådet. Det betragter jeg som en selvfølge. Og naturligvis er det en fordel, at trusler og uroligheder ikke umiddelbart udløser en krigstilstand, men jeg ville have sat pris på, om den højtærede udenrigsminister havde imødegået min påvisning af den risiko, som Danmark udsætter sig for ved at tiltræde denne pagt. Vi er jo ganske på det rene med, at ikke alene den højtærede udenrigsminister, men også den højtærede statsminister er klar over den umådelige risiko, som vi er udsat for, hvad jo også statsministeren påviste nu, da han havde ordet umiddelbart efter den højtærede udenrigsminister. Men så tilføjede den højtærede statsminister bl. a., at det skal være vor egen bedømmelse af situationen, der lægges til grund — det var vedrørende min udtalelse om spændingen mellem øst og vest —, og deri har den højtærede statsminister jo også ret. Det forhold havde jeg ganske nøje overvejet, inden jeg holdt mit foredrag før, og da sagde jeg bl. a. i relation til dette, som det også vil fremgå af fortrykket, når det kommer frem: dermed være ikke sagt, at faren for militære aktioner udefra var blevet større, men sammenbrudet af de nordiske forhandlinger skabte en mentalitet i den danske befolkning, der i sig selv kan være farligere end noget andet. Det er det, jeg tænkte på, de indre forhold, den mentalitet, der er skabt, den uro, den angst, som lever i befolkningen, og som også andre talere ved denne lejlighed har givet udtryk for.

Må jeg endelig ganske kort slutte med at sige, at når vi fra vor side har indtaget den holdning, vi har taget, er det ud fra den