

[Chr. Nielsen.]

land!). Sammen med England, men med sine 20 millioner døde var Sovjetunionens indsats dog værd at bemærke.

Jeg har lige en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen. Det ærede medlem gav udtryk for den uro og utryghed, der hersker i verden i dag, og jeg forstod det ærede medlem således, at det udelukkende skyldes, som han udtrykte sig, den omstændighed, at vi ved intet om, hvad der sker eller foregår på den anden side demarkationslinien, hvor man ikke på samme måde som andre steder i verden frit kunne rejse over landenes grænser. Det er særlig det sidste, jeg vil hæfte mig ved i denne omgang, dette med at rejse frit over landenes grænser. Det er i hvert fald noget ganske nyt for mig. Det er ikke ret længe siden, jeg fik en henvendelse fra en arbejderhustru i Odense. Hun er tilfældigvis gift med et medlem af vort parti. Hele hendes familie, fader, moder og søskende, befinder sig i Canada, og hvad var mere naturligt, end at hun havde lyst til at aflægge dem et besøg. Det blev nægtet hende. Naturligvis ville man ikke ud med den helt rigtige forklaring, men det turde ikke være vanskeligt at opfatte årsagen til, at hun ikke måtte komme ind over Canadas Grænser. Hendes giftemål med et medlem af Danmarks kommunistiske parti var tilstrækkeligt til at formene hende adgang.

Jeg ser, at den engelske udenrigsminister ifølge en artikel i „Berlingske Tidende“ i dag har udtalt, at vestmagterne har vundet stort i den kolde krig. Jeg tror, at den bedømmelse og den udtryksmåde mere end tydeligt understreger det, som vi er i færd med at rangere Danmark og det danske folk ind i. Vi er imidlertid mange i dette land, som er erklærede modstandere af Atlanterhavspagten; og jeg tror, at de titusinder og hundredtusinder, der tilhører modstandernes rækker, samlet kan udtrykke sig på samme måde, som det er sket i den udtalelse, vi i dag har fået tilstillet fra Kvindernes demokratiske Verdensforbund. Jeg tillader mig at citere. Denne henvendelse siger:

„Vi vil ikke drives ud i en ny og frygteligere krig. Vi ønsker fred, tryghed og sikkerhed for vort arbejde, vore hjem og vore børn og vil ikke spændes for interesser, der ikke er vore. Derfor opfordrer vi regeringen til at holde Danmark udenfor pagter og blokke, som kan tvinge os ind i en ny krig, og til i stedet for at lade Danmarks stemme lyde for ethvert forsøg på at finde fredelige udveje til fredens bevarelse.“

Formanden: Jeg må påtale det ærede medlem hr. Chr. Niensens udtalelser om Hollands „rå og modbydelige overfald på den indonesiske republik“ og om „det korrupte græske regime“ og skal henstille, at der ikke i den følgende diskussion fremkommer slige udtalelser om de indre forhold i stater, med hvilke Danmark står i venskabelig forbindelse.

Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, som har givet tilslutning til det forslag, jeg på regeringens vegne har forelagt, og særlig vil jeg gerne takke dem af de ærede ordførere, der udtalte anerkendelse til regeringens repræsentanter i det udenrigspolitiske navn for åbenhed og loyalitet under forhandlingerne om et skandinavisk forsvarsbund og om vor stilling til den nordatlantiske traktat.

De udtalelser, det ærede medlem hr. Nielsen fremsatte, agter statsministeren om et øjeblik at besvare.

Det er beklageligt, at ordføreren for det radikale parti, det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle) er endt i det standpunkt, han motiverede. Jeg har ligesom den ærede ordfører samvittighedsfuldt overvejet de betragtninger, der kan tale for, og dem, der kan tale imod en positiv stilling til den foreslåede nordatlantiske traktat, men jeg er altså kommet til et andet resultat end den ærede ordfører.

Savidt jeg forstod ham, er der efter hans mening kun eet forhold, der taler til gunst for traktaten, nemlig dens mere eller mindre præventive virkning, medens alt andet skulle tale imod. Jeg for mit vedkommende synes, der er en stor fordel, en afgørende betydning i den almindelige krigsforhindrende, krigsforebyggende virkning, så på det punkt er jeg forsåvidt enig med den ærede ordfører, men jeg finder, at der tillige er andre gunstige sider ved traktaten. Jeg ser f. eks. en fordel i, at trusler mod en deltagerstat ikke i sig selv kan fremkalde krig, men kun fælles rådslagning. Jeg ser endvidere en fordel i, at det forholder sig på lignende måde i tilfælde af indre uroligheder i et land. Jeg ser en betydelig fordel i, at også Danmark får sæde i de internationale organer, som det er meningen at oprette, og endelig en meget væsentlig fordel deri, at Danmark bevarer sin bestemmelsesret også med hensyn til de foranstaltninger, der kan træffes i tilfælde af et væbnet angreb på et andet medlemsland.

Der er tidligere udførligt gjort rede for de grunde, der har ført regeringen og rigsdagens