

**[Petra Petersen.]**

ved, at man i mange byer må give endogså folk, der har fast arbejde, hjælp — det er en kendsgerning, som ikke kan tilbagevises —, og årsagen er, at dengang varerne blev forringet, faldt priserne ikke, men i dag, hvor varerne lidt efter lidt bliver bedre, stiger priserne samtidig; man sætter altså stadig priserne op på alle varer. Sådan går det også nu med mælken. Ejler Jensen har udtalt, at arbejderne har fået deres realløn forhøjet med 17 pct. Ved de sidste overenskomstforhandlinger blev det lovet arbejderne, at nu skulle priserne ligge fast. Hvad er der sket i de 2 år, der snart er gået, siden vi havde den sidste overenskomst-situation? Der er sket det, at priserne er stadigt stigende på alle forbrugsvarer; statistikken viser, at på den ene efter den anden af de vigtige varer i husholdningen er priserne steget. Husmødrene ved det fra deres indkøb hver eneste dag, og det vil blive vanskeligt for Ejler Jensen at få nogen arbejderkone til at erklære, at hun har fået sin løn forhøjet; jeg kender ingen arbejderkone, som kan sætte 17 pct. af indtægten i sparekassen, og det måtte dog være en realitet, såfremt lønningerne var blevet forhøjet. Vi kan derfor ikke gå med til nogen prisforhøjelse på varerne. Min parti-fælle, det ærede medlem fru Ragnhild Andersen, har sagt det, og jeg gentager det her: vi kan under ingen omstændigheder gå med til, at man forhøjer prisen på befolkningens almindelige forbrugsvarer, og derfor kan mit parti ikke støtte dette lovforslag.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker udvalget for indstillingen.

Til det ærede medlem fru Petra Petersen skal jeg sige, at jeg er enig med hende i, at det ville være behageligere, hvis vi kunne blive fri for at sætte prisen på sigtebrød op, men således som forholdene nu ligger, efter at vi har fået frihandel med rug, er det med den administration, der udkræves, ganske umuligt at undgå det, hvis der skal være nogen som helst rimelighed i udgifterne. Det er derfor, vi er gået den vej at ophæve både maksimalprisen og statstilskuddet.

Angående mælken er det naturligt, når man kræver bedre mælk, at man også må betale derfor.

Når det ærede medlem siger, at priserne er steget i de sidste 2 år, skal jeg dertil bemærke, at lønningerne er jo også steget.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem fru Petra Petersen har ordet for en kort bemærkning.

**Petra Petersen:** Vi har under hele krigen kunnet holde priserne nede, og det må vi trods den højtærede landbrugsministers forklaringer også kunne gøre i dag.

Jeg sagde, at vi ville gå imod lovforslaget. Vi vil selvfølgelig ved tredje behandling stemme for lovforslaget, fordi det indeholder en forbedring, men vi vil gå imod det her foreliggende ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Det af *landbrugsministeren* stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 7.

§§ 1—3 i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13<sup>55</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om hvede af høst 1949 m. v.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 133 af 31. marts 1949 om statstilskud til forbrugerpriserne for rug- og sigtebrød, mælk og flæsk.

3) *Eventuelt: eneste behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 283 af 30. juni 1922 om indførelse af dansk kirkelovgivning i de sønderjyske landsdele, jfr. lov nr. 537 af 4. oktober 1919.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udlån til opførelse eller udvidelse af frugtlagre.

Mødet hævet kl. 13<sup>50</sup>.