

[Indenrigsministeren.]

erklæring af 26. juni fra den afskedigede gasværksbestyrer, hvori han meddeler, at han på grund af helbredshensyn ikke ønsker nogen skriftlig motivering for sin afskedigelse, samt en erklæring af 27. juni fra formanden og et bestyrelsesmedlem i Gasværksbestyrerforeningen i Danmark, hvori de pågældende, der har været i Næstved for at undersøge sagen, erklærer, at de dels af den afskedigede gasværksbestyrer, dels ved gennemlæsning af tjenestemandsvedtægten har fået bekræftet, at sagen har været behandlet i henhold til vedtægten.

Byrådet udtaler til slut i sin erklæring, at det ikke mener, at ministeriet i henhold til købstadkommunallovens § 14 har hjemmel til i spørgsmål, som vedrører antagelser og afskedigelser af tjenestemænd, at bringe denne paragraf i anvendelse, således at byrådets beslutning sættes ud af kraft, idet sådanne spørgsmål afgøres af kommunalbestyrelsen, og forsåvidt der opstår strid om dem, må tjenestemanden alene kunne henvende sig til domstolene.

Det sidste kan jeg ikke være enig med byrådet i. Hvis en tjenestemand afskediges, uden at de for en sådan afskedigelse gældende regler er overholdt, kan tjenestemanden naturligvis altid gå til domstolene, men herudover må indenrigsministeren som tilsynsmyndighed have mulighed for at gribe ind i henhold til købstadkommunallovens § 14, hvis det skønnes, at tjenestemandsvedtægtens regler ikke er sket fyldest.

Med hensyn til min egen stilling til sagens realitet er jeg ikke i stand til i dag at afgive nogen endelig erklæring. Forinden jeg træffer en afgørelse, må jeg naturligvis undersøge sagen tilbunds, og da det ikke af den erklæring, jeg har modtaget fra byrådet, fremgår, på hvilke punkter man har rettet anklage mod den afskedigede gasværksbestyrer, og det heller ikke fremgår klart, om man i overensstemmelse med tjenestemandsvedtægtens § 7 har givet ham lejlighed til at udtale sig om alle disse punkter, forinden byrådets afgørelse blev truffet, må jeg foreløbig have disse punkter helt klaret, inden jeg kan tage stilling til, hvorvidt der er tilstrækkelig grund for mig til at gribe ind overfor byrådets beslutning.

Angående spørgsmålet om mandatnedlæggelserne må jeg sige, at jeg kender ikke

andet til denne sag, end hvad jeg har set i aviserne, hvori det er meddelt, at en gruppe på 5 medlemmer af Næstved byråd som protest mod afskedigelsen af gasværksbestyreren har vedtaget at ansøge om lov til at udtræde af byrådet. Nu hører jeg, at denne udtræden af byrådet skal være bevilget ved et møde i aftes. Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i, at medens den almindelige regel om et medlems ret til at udtræde af byrådet er den, at det er byrådet — eller sognerådet, d. v. s. de kommunale råd —, der selv suverænt bestemmer, om en sådan ansøgning skal bevilges eller ej, er det, at en gruppe af byrådets medlemmer kollektivt nedlægger deres mandater, i strid med lovens mening. Jeg har først nu af det ærede medlem hørt, at det er blevet besluttet i Næstved byråd at bevilge disse 5 medlemmers udtræden af rådet; jeg har derfor ikke haft lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet før i dette øjeblik, og jeg må naturligvis have lov til at undersøge, om der i den kommunale valglovs § 34 er tilstrækkeligt grundlag for indenrigsministeren til at gribe ind overfor dette forhold.

Bertel Dahlgaard: Jeg takker for den højtærede indenrigsministers tilsagn om, at han vil gå til en i enhver henseende grundig undersøgelse med påfølgende upartisk afgørelse. Jeg har ikke på forhånd grund til at tvivle om, at den højtærede minister vil værne lov og ret og dansk kommunistyres gode traditioner. Jeg må måske føje en enkelt bemærkning til. Den højtærede minister nævnte i forbindelse med den pågældende tjenestemand's afskedigelse tjenestemandsvedtægtens § 7, stk. 2, der giver tjenestemanden ret til efter derom fremsat begæring at få skriftlig oplysning om afskedigelsesgrunden, men jeg henleder opmærksomheden på, at det utvivlsomt i denne forbindelse er § 7, stk. 3, der er afgørende, hvori der står, at forinden en tjenestemand afskediges uden ansøgning, skal der gives ham adgang til at udtale sig om sagen; det er bedømmelsen af, hvad der er foregået i denne forbindelse, der efter mit skøn må blive afgørende.

Jeg gør endvidere opmærksom på, at den erklæring fra gasværksbestyreren, som den højtærede minister nævnte, er afgivet