

[Bertel Dahlgaard.]

tillid indenfor offentligheden i den pågældende by.

Hvad angår den pågældende konkrete afskedigelse, er de nærmere omstændigheder af byrådets mindretal forelagt indenrigsministeren. Sagen har to sider, dels den anvendte form for afskedigelse af tjenestemanden set i forhold til de fremførte, men ikke beviste klager over ham, en tjenestemand, som få måneder efter skulle fratræde på normal vis, dels spørgsmålet om, hvorvidt administrationen ved afskedigelsen har holdt sig den af indenrigsministeriet stadfæstede for Næstved kommunes tjenestemænd gældende vedtægt efterrettelig. Det drejer sig her i særlig grad om bestemmelsen i vedtægtens § 7 om, at forinden en tjenestemand afskediges uden ansøgning, skal han have adgang til at udtale sig om sagen. Hertil knytter sig andre omstændigheder, som der ikke her er tid til at komme ind på.

Det tilkommer selvfølgelig ikke mig på forhånd at fælde en dom i sagen, så meget mere som jeg ikke kan have de oplysninger i enkeltheder, som står til ministerens rådighed, men jeg mener mig berettiget til at være levende interesseret i, at alle forhold vedrørende denne sag bliver undersøgt og belyst i alle enkeltheder og derefter klarlagt overfor offentligheden, og det er derfor jeg spørger den højtærede minister, om han er rede til overfor folketinget at redegøre for denne sag.

Jeg må måske tilføje, at det kan være forståeligt, at forholdene i Næstved bystyre har kunnet få byrådets flertal til at protestere på den drastiske måde, det er sket, ved at begære sig fritaget for deres byrådsmandater, selvom et sådant middel ikke er tjenligt og en kollektiv nedlæggelse af mandater ikke er tilladt efter kommunallovgivningen; men jeg rejser i forbindelse med denne sag det spørgsmål, om byrådet i det hele taget i henhold til loven er kompetent til at bevilge en sådan fritagelse. Den kommunale valglovs § 34, jfr. § 28, giver jo kun kommunalbestyrelserne denne kompetence i tilfælde, hvor helbredstilstand, forretninger o. lign. giver skellig grund til fritagelse, hvilket jo ikke foreligger her. Også denne udløber af sagen beder jeg ministeren udtale sig om, idet købstadkommunallovens § 14 jo giver indenrigsministeren myndighed til at sætte en af byrådet vedtagen mod lovgivningen stridende beslutning ud af kraft.

Indenrigsministeren (Smørum): I anledning af det ærede medlems spørgsmål

kan jeg oplyse, at Næstved byråd på grundlag af en meddelelse fra formanden for udvalget for de kommunale virksomheder i sit møde den 13. juni 1949 foretog en afstemning om, hvorvidt byrådets medlemmer følte sig trygge ved ledelsen af Næstved gasværk. 7 medlemmer tilkendegav ved afstemningen, at de følte sig utrygge ved gasværkets ledelse, medens 6 medlemmer undlod at stemme. Den følgende dag afholdtes møde i udvalget vedrørende kommunale virksomheder, hvis flertal vedtog at indstille til byrådet, at gasværkets bestyrer blev afskediget straks med løn indtil den dato, normal opsigelse kunne finde sted, og med pension i henhold til tjenestemandsvedtægten, samt at driftsassistenten ved gasværket blev ansat som bestyrer. Ved et samme aften afholdt byrådsmøde blev udvalgets indstilling vedtaget med 8 stemmer mod 5.

Den 22. juni 1949 fremsendte 5 af byrådets medlemmer en klage over den skete beslutning til indenrigsministeriet og henstillede, at indenrigsministeriet i henhold til købstadkommunallovens § 14 satte beslutningen ud af kraft, idet man henviste til, at afskedigelsen var sket uden overholdelse af reglerne i Næstved kommunes tjenestemandsvedtægt § 7, stk. 2, nr. 3, hvor der står, at forinden en tjenestemand afskediges uden ansøgning, skal der gives ham adgang til at udtale sig i sagen.

Fra klagernes side er der henvist til, at der ikke for byrådet forelå formulerede klagepunkter mod gasværksbestyreren, og at der heller ikke forelå bemærkninger fra gasværksbestyreren om sådanne klagepunkter. Klagernes anfører endvidere, at det, da sådanne klagepunkter ikke foreligger, vil være umuligt for byrådet at opfylde reglen i tjenestemandsvedtægtens § 7, stk. 2, hvorefter enhver, der afskediges uden ansøgning, har ret til efter derom fremsat begæring at få skriftlige oplysninger om afskedigelsesgrunden.

Umiddelbart efter modtagelsen af denne klage anmodede jeg Næstved byråd om udtalelse over klagen, idet købstadkommunallovens § 14 bestemmer, at forinden indenrigsministeren kan træffe afgørelse i et spørgsmål om indgriben overfor en kommune, skal der gives byrådet lejlighed til at udtale sig i sagen.

Jeg har derefter i dag til formiddag modtaget byrådets erklæring i sagen. I erklæringen hævdes det, at sagens behandling er sket i overensstemmelse med Næstved kommunes tjenestemandsvedtægt, og byrådet henviser i denne forbindelse til en