

[Tholstrup.]

regeringen nu vil standse afskrivningen på statens reguleringskonto i nationalbanken. Hvorfor så ikke sige rent ud, at man ikke agter at få denne konto ud af verden, men at den skal stå til evig tid, og nu skal vi til at bruge de penge, som kommer ind, på bedste måde. Jeg opfordrer derfor regeringen til at udskrive de 100 mill. kr. mindre i skat, for det vil nemlig støtte investeringen med et måske 50 pct. større beløb. Hvis vi lader det gå ud over toldskatterne og tager for 100 mill. kr. væk af dem, vil det blive et langt større beløb, der bliver tilovers for det private erhverv til investeringer, uden at det skal gå lånevejen.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Alfred Jensen: Ministeren er kommet i spørgehjørnet. Han er i denne situation bedre stillet end vi andre. Når vi spørger, er det ikke altid vi får svar. Der må somme tider spørges tre gange, før man får noget ud af ministeren, og så kan man tvivst om, hvorvidt det er et svar på det, der er spurgt om. Der er stillet spørgsmål til forskellige. Jeg konstaterer, at de har svaret, og jeg vil også svare på det spørgsmål, der er stillet mig, men det er faktisk overflødig, for jeg har sagt, hvad jeg ville have der skulle foretages.

Jeg har sagt, at hvis man vil sikre befolkningen imod, at disse lagre benyttes til en forhøjelse af priserne og til at tilbageholde frugten, må vi drage omsorg for, at der sikres befolkningen i Danmark forlods en vis del af frugthøsten og sikres den til en rimelig pris. Det sagde jeg både i mit første og andet indlæg, så hvis ministeren havde været opmærksom på det, kunne han ikke være i tvivl. Jeg er tilhænger af, at vi giver støtte til sådanne lagre, men vi vil have garanti for, at disse lagre ikke bliver brugt mod befolkningen. Kan man få den garanti uden sådanne foranstaltninger, som det er antydnet, er det os mest tiltalende, men kan man ikke det, må man træffe andre foranstaltninger, og det er en såre rimelig ting at drage det frem i forgrunden, når man behandler et så vigtigt forslag.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem hr. Axel Sørensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Sørensen: Jeg forstod dårligt det ærede medlem hr. Heicks logik med hensyn til rentens svingning på grundlag af de perspektiver, vi har drøftet. Jeg forstår udfra, hvad det ærede medlem sagde, at venstre var villig til at frigøre nogle af kassereserverne, såfremt lånebehovet ellers ikke kunne dækkes, hvis man valgte den vej i stedet for at stifte lånene i henhold til forslaget om frugtlagre. Efter min mening vil renteniveaueu, når disse kassereserver frigøres, vise en ret kraftigt stigende tendens, og jeg har vendt mig imod det ærede medlems og hans partis logik i dette spørgsmål. Det ærede medlem har heller ikke taget stilling til, hvad jeg citerede her, og hvad „Andelsbladet“ har aftrykt om disse to ting i forhold til dansk landbrug. Jeg vil gerne høre, hvad det ærede medlems stilling er overfor „Andelsbladet“ i så henseende. Det er meget muligt, at vi ikke når det resultat, vi gerne ønsker, men så kommer vi måske inden længe til andetsteds at skulle drøfte disse forhold, som de to partier har vendt sig imod.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg følger mig overbevist om, at dersom man ville stille sådanne betingelser op i lovforslaget, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen forlanger, uanset hvilke vilkår og prisforhold o. s. v. der er herhjemme og i udlandet, kommer der intet ud af forslaget. Jeg hører ikke til dem, der af skræk for, hvad der vil ske i fremtiden, er bange for at gå ind i noget. Det ærede medlem er så bange, at han ikke kan gå med til dette uden i forvejen at binde erhvervslivet, så han kan være sikker på, at der ikke kommer noget ud af det. Det er forskellen mellem det ærede medlem og mig.

Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at de fortolkninger, han gav af mine udtalelser, kunne det aldrig falde mig ind at godkende.

Til de ærede medlemmer hr. Heick og hr. Tesdorpf vil jeg gerne sige, at de spørgsmål, jeg før stillede til dem, ikke gik ud på, om man ville standse tilskud i fremtiden til private. Her er det netop sammenlutninger, man ikke vil støtte mere. Derfor har jeg spurgt: Vil man nu standse yderligere tilskud til sammenslutninger indenfor landbruget? Er det politikken i fremtiden, at man vil ophøre med de tilskud, man hidtil har givet? Jeg kan ikke på stående fod sige, hvor mange der er. Der er dyrskuetilskud og landboforeningstilskud, husmandsforeningstilskud, planteavlforeningstilskud