

**[Inger Merete Nordentoft.]**

til Europarådet som det sidste halmstrå for at kunne blive en tredje magt, der kan hævde sig mod de to andre store faktorer i verden. Men fordi man klynger sig til et ønske, er det jo ikke sikkert, at man kan realisere det. Det fremgår også tydeligt af alle de udtalelser, der foreligger for den danske offentlighed — jeg har læst dem alle —, at man fra labour-partiernes side til at begynde med var stærkt imod Churchill's Europabevægelse, og at man først, da bevægelsen blev så stærk, at man ikke følte sig stærk nok til at bremse den, slog om og gik ind for den, og i øjeblikket er der meget, der tyder på, at man er besat af den, besat af den illusion, at man kan beherske denne bevægelse.

Men for et måske mere nøgternt blik er det faretruende, at bevægelsen nu er blevet en realitet. Når jeg i rigsdagstidende læser de indlæg, der 1. juli for et år siden blev fremsat her om Marshallplanen, og ser, hvordan udenrigsministeren til det ærede medlem hr. Aksel Larsen udtaler, at Marshallplanen ikke ville medføre politiske og militære forpligtelser for Danmark, og ser, hvad der er sket i verden siden den 1. juli 1948, så forekommer det mig, at kendsgerningerne giver det ærede medlem hr. Aksel Larsen ret, selvom det ikke stod at læse i Marshallplanen. Og det er just det farlige ved det, at bag disse tre statutter står stærke viljefaste mennesker, der forfølger en ganske bestemt plan og et ganske bestemt mål, og for mig at se har de ansvarlige i den danske regering givet op overfor disse mennesker og har sluttet trop og er fulgt efter og går blot som nikkedukker og siger ja og amen til, hvad der foreslås.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlån til opførelse eller udvidelse af frugtlagre.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6547; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5054).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Jensen (Lillering):** Jeg vil gerne i al almindelighed gøre et par bemærkninger om

dette lovforslag. Jeg siger i al almindelighed, for når jeg ser, hvorledes det er gået med de to andre rationaliseringsforslag, som landbrugsministeren og finansministeren har forelagt, gør jeg mig ikke ret meget håb om, at dette lovforslag vil få en bedre skæbne, men det må nu fremtiden afgøre.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at her står vi overfor noget nyt, at vi i Danmark, hvor vi kun har den danske jord som rigdomskilde at øse af, her er inde på et nyt gebet, der muligt kan betyde en ikke ubetydelig indtægt i fremtiden, nemlig vor frugtavl. Men for at vi kan få det ud af frugtavl, som vi skulle have, er det nødvendigt, at vi har gode opbevaringsrum til frugten, sådan at vi ikke er nødt til at sende den på markedet, før den er moden, men at den får tid til at eftermodne, således at vi har dette gode ernæringsmiddel til de tider, hvor der ikke er så meget andet. Jeg vil gerne lægge et godt ord ind for, at der gives mulighed for, at man for billige penge kan få oprettet sådanne frugtopbevaringsrum. Jeg har personlig gjort en lille erfaring på dette område, idet jeg sidste år byggede en frugtopbevaringskælder, og jeg må sige, at jeg har haft et godt resultat ud af det. Jeg så gerne, at de, som er begyndt at drive frugtavl, fik mulighed for at opbevare frugten, indtil den på et passende tidspunkt kan sendes på markedet.

Jeg vil gerne så varmt, som jeg kan, anbefale forslaget til det høje tings velvilje, idet jeg går ud fra, at de betingelser, der er stillet op, er en borgen for, at der ikke sker noget, som kan forrykke den danske stats økonomi i nogen henseende. Mange af de mennesker, som gerne vil gøre et arbejde på dette område, får herved mulighed for at få et udbytte af deres arbejde.

**Heick:** Efter den førstebehandling, som de to første lovforslag i det lovkompleks, hvortil dette forslag om udlån til opførelse af frugtlagre hører, har fået, kan man gå ud fra, at denne lovgivning skrinlægges. Det ville være altfor horribel en tanke, at komministerne med den stilling, de har taget til de problemer, der knytter sig til Marshallordningen, skulle danne parlamentarisk baggrund for en lovgivning om, hvordan Marshallmidlerne skal anvendes.

Venstres ordfører ved forslaget om genopbygningsfonden, det ærede medlem hr. Himmelstrup, har givet udtryk for mit partis stilling og udtalt, at vi er modstandere af den statsfinansiering, som danner grundlaget også for det her foreliggende forslag, og det ærede medlem hr. Peder Christensen har givet udtryk for partiets stilling til det sær-