

## [Tholstrup.]

jeg ikke havde noget imod en rationalisering som sådan. Men jeg ønsker, den finder sted på ganske naturlig måde uden statens indblanding, og så er det muligt, at der kan spares udgifter også ved sammenlægning. Men de erfaringer, det ærede medlem hr. Teichert fremkom med — en mejerikreds i Ribe amt tror jeg det var, der var sluttet sammen af tre andelsmejerier —, som viste, at det havde været en god foranstaltning, giver ikke noget absolut sikkert billede, for det kan godt være, det er selve den modernisering, der har fundet sted, der har givet resultatet. Jeg går ud fra, at disse tre mejerier, inden denne ombygning fandt sted, har undladt alle nyinvesteringer og kørt med relativt gamle maskiner, indtil de fik bygget dette nye store mejeri, og som følge deraf må der komme betydelige forbedringer efter det tidspunkt. Men hvis de tre mejerier havde ofret penge hver for sig, er det muligt, at resultatet ville være blevet lige så godt. Derfor giver jeg ikke to øre for det billede. Det må være med mejerierne som med landbruget og som med mange andre virksomheder, at de trives bedst, når de har en naturlig størrelse, og den kan være enten lille eller stor. Der er mange husmænd, som får betydeligt mere ud af jorden end de store gårde, vil jeg sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Jeg ved godt, at det danske socialdemokrati i „Fremtidens Danmark“ jonglerer med tanken om stor-drift på forskellige områder; man så det med mælkeordningen i København og med hensyn til det byggeri, det er interesseret i. Når der er tale om, at socialdemokratisk styrede kommuner går med i et byggeri, er det helst storbyggeri, altid stordrift, de går ind for. I gammel tid så Karl Marx, at dampmaskinen havde erobret verden og kapitalen derigennem herskede over arbejderbefolkningen. Det er forbi nu. I mellemtiden er elektromotoren opfundet, og den har ændret billedet fuldstændig, således at man nu er gået i gang med decentralisering. Men det er fuldstændig gået forbi de ærede medlemmer på den side af midtergangen. Men således er det nu. I Amerika går man over til at dele fabrikerne op og lægge dem ud i provinsbyer, og tilgangen indenfor de små erhvervsvirksomheder er langt større end tilgangen indenfor de store. Tendensen går altså i retning af decentralisering.

Endvidere vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Teichert, at det er begrebsforvirring at påstå, at staten har

hjulpet landbruget før og nu igen giver en hjælpende hånd til erhvervslivet. Staten har det princip, som jeg sagde i forgårs, at den henter de 3 kr. hos borgerne og kommer med de 2 igen, og det er det, der sker her. Man går ud hos skatteyderne og henter pengene og deler lidt af dem ud igen, medens en stor del forsvinder i administrationen.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at pengene kommer udefra. Nej, pengene er kommet ind i nationalbanken og burde være gået ind på afskrivningskontoen, hvor de hører hjemme, således som vi var enige om, da Marshallplanen blev vedtaget, og når de ikke gør det, må skatteyderne skaffe de 100 mill. kr., der ellers skulle have været ind på afskrivningskontoen.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte, at det ærede medlem hr. Funck Jensen havde den mærkelige fremgangsmåde, at han kun gik imod de forslag, han kunne overkomme. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ved udmærket godt, at i finansudvalget har de så mange hundrede sager, som de må gennemgå, der kan være 30—40—50 sager i et enkelt møde på et par timer. Det er da klart, at det er umuligt at nå at kigge enhver sag igennem. Det er muligt, at det ærede medlem hr. Funck Jensen har stemt for disse forslag — jeg kan ikke svare på det, jeg kender det ikke, jeg tvivler om, at det passer, det må for mig stå som en påstand, indtil det ærede medlem hr. Funck Jensen kan komme og svare på det. Men hvorfor har det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ikke nævnt de tilfælde, hvor jeg fra denne talerstol på mit partis vegne har talt imod tilskud til erhvervsformål, både af den ene og den anden art? Det har jeg gjort masser af gange, og hvorfor ikke nævne blot eet af de tilfælde? Jeg har hele tiden gjort det, og jeg vil fortsætte med at gøre det.

At det skulle blive kedeligt for retsforbundet, når restriktionerne falder bort, fordi vi så mangler agitationsgrundlag, er muligt, men hvis det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard bliver ved at indtage samme stilling som her, varer det længe, inden vi kommer af med dem. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard holder hånden over den regering, der holder hånden over restriktionerne, så det varer så længe, som det nu engang vil, indtil vælgerne finder ud af, at der skal andre til at sidde i den stol, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sidder i.

Jeg kan ikke give nogen undskyldning for, at jeg her har tilladt mig at læse lidt