

[Alfred Jensen.]

sig om adskillige forbrugsartikler, og det drejer sig også om traktorer og landbrugsmaskiner o. s. v.; de kan i det lange løb fremstilles lige så godt og lige så billigt, ja, faktisk med mere økonomisk fordel her i Danmark end i udlandet. Vi var som sagt modstandere af Atlant.... undskyld Marshallhjælpen.... (Munterhed). Ja, vi er også modstandere af Atlantpagten, så der er absolut ikke nogen grund til at le. Det er ikke nogen fejltagelse. Vi stemte imod Marshallplanen, men nu har man påtvunget os den og de midler, der herved er kommet til landet; når det er tilfældet, må man også drage omsorg for, at de bliver brugt til fremme af erhvervslivet og ikke til nedskæring af statens gæld på reguleringskontoen. Derfor må vi forlange, at der ikke alene stilles de 100 mill. kr. til rådighed for investeringen, som her er tale om, men det fulde beløb på specialkontoen i nationalbanken, nemlig de 350 mill. kr.

Om forslagets enkeltheder vil jeg også gerne gøre et par bemærkninger.

Formålsparagraffen finder vi, som jeg har givet udtryk for, ikke tilstrækkelig. Jeg ser meget vel, at det, der står under punkt 1 i § 2, kan udtydes således, at de pågældende midler vil blive anvendt også til igangsættelse og udvidelse af industrielle virksomheder, men der foreligger jo ikke noget som helst om det i øjeblikket. Vi har ikke noget at indvende mod de to nævnte formål, men jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til de to næste: modernisering eller rationalisering af danske erhvervsvirksomheder m. v.

Ingen har vel noget imod, at arbejdsprocessen gøres lettere for folk, og ingen har heller noget imod, at den gøres mere produktiv, men når der tales om modernisering og rationalisering, ved vi, at sådanne forbedringer ofte ensidigt må betales af arbejderne gennem øget arbejdstempo eller gennem arbejdsløshed, og en sådan form for modernisering og rationalisering må vi vende os imod. Der må træffes forholdsregler, som sikrer arbejderne imod ene at skulle bære følgerne af sådanne foranstaltninger. Det kan gøres på den måde, at man drager omsorg for, at de, der bliver overflødige på grund af modernisering eller rationalisering, overføres til andet arbejde. Hvis

man ikke er i stand til det, må man yde fuld erstatning for det arbejdstab, der påføres de pågældende, og dette arbejdstab må dækkes, indtil man skaffer vedkommende varigt arbejde. Jeg vil mene, at man bedst klarer de problemer, der her er tale om, ved en nedsættelse af arbejdstiden. Man kan ikke se på en sådan formålsparagraf uden at drage alle de problemer frem, der foreligger for den arbejdende klasse i forbindelse med forbedring og rationalisering. Det er ikke uden grund, at arbejderne rundt omkring stiller sig uvilligt overfor noget sådant, for de ved, at det betyder arbejdsløshed og elendighed for dem, og at det betyder, at mange bliver slået ud og aldrig nogensinde vender tilbage til erhvervslivet. Mange landarbejdere er i den sidste periode slået ud, henvist til arbejdsløhedskasse eller socialkontor, og det må forhindres.

Jeg skal ikke knytte videre bemærkninger til punkterne 2) og 3).

Vi savner et punkt 4), nemlig et afsnit om, at investeringen også kan omfatte foranstaltninger til fremme af boligbyggeriet. Trods alt det, der er sat ind i tiden efter krigen, viser det sig, at boligbehovet stiger, og en hel del af det byggeri, der har fundet sted, er finansieret på en sådan måde, at det ikke kan lejes ud til mennesker med almindelige lønninger. Under sådanne omstændigheder siger det sig selv, at man ikke kan klare sig med de foranstaltninger, samfundet har iværksat, men at der må træffes nye, og vi foreslår, at der gives byggeriet sådanne nye begunstigelser, at vilkårene for byggeriet bliver lempeligere og der kan opføres boliger til overkommelige priser.

Vi har allerede inden rigsdagen tog grundlovsferie, stillet forslag om en ny finansiering. Forslaget har ikke været til behandling, men hvis man havde taget det til behandling og set på det, ville man have konstateret, at dets gennemførelse vil betyde en lettelse i huslejen pr. måned på ca. 25 kr., og det vil blive lettere for boligselskaberne at iværksætte byggeri. Vi mener, at dette forslag bør realiseres, og at der i det her foreliggende lovforslags § 2 som punkt 4) bør stå, at midlerne skal anvendes til støtte for udvidet boligbyggeri på en sådan måde, at der virkelig sker en lettelse i boligsituationen.

Vi har materialer, vi har arbejdskraft,