

**[Formanden.]**

nu blev besluttet at nedsætte, og da der foreligger indstilling fra grupperne om udvalgets sammensætning, betragter jeg samtykket som givet, hvis ingen gør indsigelse. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om hvede af høst 1949 m. v.*

Valgt blev: *Poul Hansen (Slagelse), Holger Eriksen, Horn, Sofie Pedersen, Marinus Sørensen, Teichert, Aage Fogh, Tholstrup, Hans Pinstrup, Erik Eriksen, Foged, Juul, Røhr Lauritzen, Victor Larsen og Fibiger.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 133 af 31. marts 1949 om statstilskud til forbrugerpriserne for rug- og sigtebrød, mælk og flæsk.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6535; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5050).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen (Slagelse):** Til det foreliggende lovforslag skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Som det fremgår af forslaget, tilsigter tilføjelsen til § 1 i den lov, der gennemførtes for få måneder siden, at fastholde den pris på rugbrødet, som vil være gældende ved høstårets begyndelse. Jeg er helt enig med den højtærede minister i, at det vil være betænkeligt at lade statstilskuddet bortfalde, selvom der vil blive tale om en mindre rugpris på grund af lagerlejens bortfald.

Da jeg forstår, at der for tiden føres forhandlinger med de interesserede parter, skal jeg kun fremføre, at dersom man forlader maksimalprisen på rugbrød, hvad jeg forøvrigt ville være betænkelig ved, vil jeg gerne forespørge, om det da ikke vil være muligt at fastsætte tilskuddet i forhold til rugprisen, således at der ikke sker større svingninger i selve prisen. Det er muligt, at det ikke er praktisk gennemførligt, og da jeg som sagt forstår, at disse spørgsmål er til overvejelse mellem de forskellige interesserede parter, skal jeg nøjes med at anbefale forslaget til vedtagelse og udtale håbet om, at det resultat, man vil nå frem til, må bevirke, at rugbrødsprisen bliver den samme, som den er i øjeblikket.

**Erik Eriksen:** Jeg har tidligere redegjort for min gruppes principielle syn på tilskudslovgivningen, som den findes på forskellige områder. Det skal jeg ikke gentage. Når vi har fremsat dette principielle synspunkt, har vi samtidig peget på det betimelige i at finde det rette tidspunkt for en afvikling. Hele denne art lovgivning er imidlertid en følge af krigstiden eller skal vi sige krigstidens forhold i det hele taget, sådan som de gav sig udslag i den politik, der blev ført i henseende til såvel lønninger som varepriser. Prisfaldet synes nu at være på vej, og det hjælper også til i spørgsmålet om udnyttelse af afviklingsmulighederne.

Med henblik på selve lovforslaget, som foreligger her, skal jeg kun sige, at rugbrødet er en væsentlig faktor i vor ernæring, og de pristalsmæssige følger af at gå bort fra tilskuddet til disse brødpriser ville antagelig i øjeblikket være meget store. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at dette er en udpræget bemyndigelseslov, og jeg forstår også godt ministerens vanskeligheder. Den ærede ordfører for socialdemokratiet var forsåvidt inde på dem, og jeg har tænkt på at nævne det samme. Der står i den skriftlige forelæggelse, at det er vanskeligt at opretholde en maksimalpris på mel og brød, samtidig med at der er fri prisdannelse på rug. Det forstår jeg udmærket godt, men samtidig peges der på, at prismyndighederne har betænkelighed ved at forlade maksimalprisordningen, så længe statstilskuddet opretholdes, og derfor foregår der, som det er nævnt, for tiden forhandlinger og overvejelser om, hvordan sagen bedst kan gribes an, og man opstiller på den baggrund de muligheder, som kan tænkes at komme til at foreligge. Jeg tror ærlig talt, at ministeren vil være enig med mig i, at det vil være rigtigt, at en minister, der kommer og vil have en bemyndigelse som denne, inden han bad om den, burde have disse forhandlinger ført til ende, således at det fremgik klart og enkelt, hvad denne bemyndigelseslov skulle bruges til. Jeg kan ikke se, der ikke skulle have været tid nok til at føre disse forhandlinger, således at rigsdagen vidste, hvad det egentlig var, den gav ministeren bemyndigelse til.

Løvrigt skal jeg tilsige forslaget velvillig behandling.

**Victor Larsen:** Mit parti har stadig været tilhænger af, at rugbrødsprisen blev holdt lavt, hvad vi gentagne gange har givet udtryk for. Tilføjelsen til den bestående lov er et udtryk for det samme. Det er