

[Victor Larsen.]

ning til et forslag om at aflevere hveden igen i år.

Imidlertid er der, synes det mig, nogen uklarhed i lovforslaget, ikke mindst i bemærkningerne, med hensyn til den pris, man skal have for den afleverede hvede. Det er ganske klart, at hvis en hvededyrker vil have ombytningkorn ind, ved han, hvad han kan få; så får han et tillæg på 4 kr. pr. kg. Men det stiller sig ikke ganske klart, hvorledes de landbrugere, som måske har tilsæt store arealer med hvede, så store, at de slet ikke kan bruge ombytningkorn i forhold til det afleverede korn, er stillet. Jeg beder om formandens tilladelse til et par ganske korte citater. I bemærkningerne til lovforslaget siger den højtærede landbrugsminister:

„Dersom landmanden ikke ønsker at få ombytningkornet, kan han til den samme handlende sælge retten hertil og på denne måde opnå frihandelskornprisen.“

Det er efter min opfattelse det, der er blevet vedtaget og aftalt med landbrugsorganisationerne, at man skulle have frihandelskornprisen plus de 4 kr. Videre siger ministeren:

„Det kan i denne forbindelse nævnes, at der fra det nye høstårs begyndelse formentlig atter vil komme en notering for rug, byg, havre og blandsæd.“

Jeg vil gerne meget stærkt understrege, at ordet „formentlig“ meget vel kunne udgå, således at der virkelig her blev givet et løfte om, at der kom en notering efter det nye høstårs begyndelse for de forskellige kornsorter. Denne notering vil nemlig komme til at gælde for indenlandsk korn og ikke have noget med importkornet at gøre, og det ville klare begrebet ganske overordentligt. Læser man nemlig videre — og det drejer sig altså her om frihandelskornprisen plus 4 kr., eller kornnoteringen, som dækker frihandelskornprisen, plus 4 kr. —, siges det i bemærkningerne: Den handlende, der har modtaget hvede, må videresælge denne til en pris, der giver ham dækning for følgende: for det første importprisen for foderkorn plus de forskellige omkostninger. Ja, hvis den handlende, som modtager hveden, skal have dækning for importprisen for foderkorn, tror jeg sandelig ikke, der er nogen, der vil få ham til at give mere til landmanden, med andre ord give prisen for det hjemmeavlede korn, frihandelskornprisen. Det er heri, uklarheden ligger, og det synes jeg afgjort, vi må have rettet både i den højtærede ministers in-

teresse, men sandelig også i landmændenes interesse. Forholdet er det, at i øjeblikket er der en prisforskel på ca. 4 kr. Indenlandsk byg af ny høst har herhjemme været handlet til 40 kr. pr. 100 kg; det er faldet lidt, det handles til 38 kr. i øjeblikket. Men ministeren siger — og sikkert med rette —, at udenlandsk foderkorn vil komme til at koste 34 kr., således som det ligger i øjeblikket. Der er altså en prisforskel på 4 kr., og det er ikke noget forbavsende, for enhver ved, at sådan har det været, så længe man overhovedet kan huske tilbage, at importeret korn aldrig nogensinde har kunnet klare sig mod vort eget med hensyn til kvalitet. Her taler jeg slet ikke om byg til bryggeribrug eller til maltbrug eller endnu mindre til kontraktavl, men ganske almindelig dansk foderbyg, som ligger langt højere i kvalitet end det indførte korn. Hvis det nu kun er de 34 kr., importkornprisen, plus 4 kr., altså 38 kr., man skal have, vil det sige, at man ikke får stort mere for sin hvede, end man kan få for sin byg, og så er det en dårlig forretning. Det vil den højtærede landbrugsminister også erkende, for ministeren siger selv i en eller anden bemærkning, at det koster betydeligt mere at frembringe 100 kg hvede, end det koster at frembringe 100 kg byg, og det ved enhver. Her er altså virkelig noget, som må klares, for jeg tror ikke, at dette bliver det sidste forslag til lov om en kornordning. Jeg ville ærlig og redelig ønske, det blev det, men jeg tror det ikke, navnlig hvis man ikke giver en pris, så hvededyrkerne synes, de bliver holdt skadeløse. Så får man mindre hvede sæt til næste år, så bliver der endnu mere brug for dollars til at købe udenlandsk hvede for, og så vil regeringen afgjort blive nødt til at få gennemført afleveringspligt for hvede også til næste år. Derfor må man sige, at det må være den indenlandske frihandelskornpris eller altså den notering, som bør komme for de indenlandske kornsorter, og som må være prisen i fri handel for dansk byg, der ligger til grund, plus de 4 kr. for den afleverede hvede.

Jeg vil gerne yderligere gøre den bemærkning, at når vi nu er kommet dertil, at det dog kun er hveden, det drejer sig om, er det vistnok et temmelig stort administrationsapparat, man stadig opererer med, blot for nu at kunne klare hvedeafleveringen, og hvad dermed følger. Det er muligt, det også er landbrugsministerens mening at formindske dette apparat, men jeg gør opmærksom på, at vi stadigvæk har statens kornkontor, brødkornkontoret og yderligere