

120. møde.

Onsdag den 22. juni kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks ratifikation af Statut for Det europæiske Råd, undertegnet i London den 5. maj 1949.

Formanden: Som tidligere nævnt går mit forslag ud på, at udenrigsministeren forelægger forslag til rigsdagsbeslutning, og at sagen derefter undergives to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling, dog således at de herfor fastsatte frister ikke kommer i betragtning. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg mit forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

De tre efterfølgende sager på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i indeværende møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1948 til 31. marts 1949 II.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6561; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5042).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Bundvad: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om hvede af høst 1949 m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6525; fremsættelsen findes i tidenden sp. 5049).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen (Slagelse): Det lovforslag, som den højtærede landbrugsminister her har forelagt tinget, kan vel næppe give anledning til større sindsbevægelse. Efter at vi siden krigens begyndelse har haft kornordninger herhjemme, nødvendiggjort af de ekstraordinære forhold, vi levede under, er vi nu nået dertil, at der kan være tale om en afvikling af en egentlig kornordning. Begrundelsen herfor er jo den ændrede situation i verden, hvorved det igen er blevet muligt at importere korn, og endvidere de relativt gode høstudsigter.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, regnes der med af rug at være til rådighed 316 000 t til et beregnet brødforbrug på ca. 200 000 t, således at der ikke skulle være større betænkeligheder ved at frigive rugen. Anderledes stiller det sig jo med hveden, hvor den hjemlige avl ikke vil være i stand til at dække forbruget. Tværtimod vil der her komme til at mangle et halvt hundrede tusinde tons, der altså må dækkes ved indførsel udefra.

Under hensyn hertil og til, at hvede formentlig kun kan indføres mod betaling i dollars, tager forslaget da sigte på for det kommende høstår at fastholde opfodringsforbudet og afleveringspligten for hvede.

Som det fremgår af lovforslaget, sikres der hvededyrkerne det samme kvantum majs eller byg for den afleverede hvede plus ekstra 4 kr. pr. hkg, således at hvededyrkerne ikke stilles ringere, men derimod animeres til også næste år at dyrke hvede. Den pris, som lovforslaget her opererer med, vil da formentlig betyde nogen stigning på hvedemelet, således at der eventuelt vil blive tale om en mindre forhøjelse af prisen på hvede-