

**[Justitsministeren.]**

barnet, men jeg tør ikke love nu at ændre denne afgørelse eller ændre de retningslinier, der er lagt fast ved forhandling med de organisationer, der har med det at gøre. Jeg kan også tilføje, at det tilkendegives hver gang, i hvert enkelt tilfælde, de plejeforældre, som modtager børnene, at det drejer sig om et ophold på 3 måneder een gang for alle. Altså, forudsætningerne ligger klare nok for alle.

Jeg vil alligevel slutte, som jeg begyndte, med at sige, at jeg godt føler med de mange — der er hundreder —, som retter henvendelse i den anledning, men jeg er ikke i stand til at lade mine følelser alene råde, jeg er nødt til at følge faste linier.

Så vil jeg gerne sige et par ord i anledning af det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarps bemærkninger. Det er ikke, fordi jeg har noget reelt at føje til det, som statsministeren har sagt. Spørgsmålet, om man kan lempe den linie, vi følger ved fuldbyrdelsen af dødsdomme, er til behandling, og vi har lempet linien noget, men jeg mindes jo, at allerede fra den første tid, allerede i sommeren 1945, har vi drøftet netop det spørgsmål her i denne sal, og jeg har også haft ordvekslinger med det ærede medlem. Det ærede medlem har fra begyndelsen stadig givet udtryk for det samme syn på problemet. Jeg respekterer det syn, men også dér ligger det sådan, at der er en linie, som vi må følge, når der skal være mening i det hele.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Boeck-Hansen har ordet for en kort bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Den højtærede minister for offentlige arbejder tager fejl. Jeg har overhovedet ikke bebrejdet den højtærede undervisningsminister udnævnelsen af vejdirektøren — det kunne jeg aldrig falde på; det er ikke ham der har udnævnt ham —, men jeg har spurgt den højtærede undervisningsminister, om uddannelsen var, som den skulle være. Jeg brød mig slet ikke om at få noget svar fra den højtærede minister for offentlige arbejder, for det kendte jeg godt i forvejen; det var jo ham, der havde lavet fejlen; men jeg ville have et svar fra den højtærede undervisningsminister. Mod ham kæmper guderne ikke forgæves.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne sige til den højtærede justitsminister, at jeg forstår meget vel den hovedlinie, der må følges i disse sager,

men når det som i dette tilfælde her i virkeligheden drejer sig om menneskeskæbner, synes jeg, der burde være en mulighed for dispensation. Når de forældre, der her er tale om, er villige til at påtage sig både det ansvar og den risiko, der altid vil være forbundet med at tage et lille fremmed barn fra et fremmed land herop, så tyder det på, at det for dem betyder så meget, at jeg tror, det ville tjene alles interesse, også de danskes interesse, at vi efterkom en sådan ansøgning. Jeg tror, vi burde have råd til det, og jeg vil endnu en gang meget varmt henstille til den højtærede justitsminister at undersøge, om ikke det skulle være muligt at efterkomme den ansøgning, det her drejer sig om.

**Formanden:** Det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp har ordet for en kort bemærkning.

**Kirsten Gloerfelt-Tarp:** Justitsministeren siger, at man må følge en linie, og derfor kan man ikke benåde alle dødsdømte. Samtidig siger ministeren, at man har indført en lempeligere praksis. Man har altså brudt sin linie. Ergo kan man atter bryde den og benåde alle dødsdømte.

**Statsministeren (Hans Hedtoft):** Jeg skal gøre mine bemærkninger meget kortfattet. I anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Erik Eriksen fremsatte om arbejdsløshedsudvalgets arbejde, vil jeg gerne gentage, at det jo ikke er regeringen, der bestemmer møder eller tempo i rigsdagens udvalg.

Jeg har ladet undersøge årsagen til, at det materiale, som udvalget har anmodet arbejdsministeriet om at tilvejebringe, endnu ikke er fremkommet. Det har en ret naturlig forklaring. I en skrivelse, som arbejdsministeriet har modtaget den 21. februar 1949, anmodede udvalget om en række meget omfattende oplysninger. Ministeriet anmodede da arbejdsdirektoratet om at tilvejebringe det ønskede materiale, som bl. a. skulle omfatte Kristelig Arbejdsløsheds-kasses regnskaber for de sidste 20 år. Disse oplysninger er derefter bearbejdet i arbejdsdirektoratet, som bl. a. gennemgik regnskaberne og tog skematiske uddrag af de oplysninger, som folketingsudvalget særlig havde henledt opmærksomheden på. Efter at materialet derefter den 17. marts var modtaget i arbejdsministeriet og gennemgået dér, udbad man sig pr. telefon supplerende oplysninger fra kassen i anledning af udvalgets spørgsmål om ydelse af huslejhjælp og dageantal for